

ภาคผนวก ก

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ก.1

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2568

ทะเบียน Incident กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) พื้นที่ HDPE Plant II ประจำปี 2568

ลำดับ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียดของเหตุการณ์	ชนิดของอุบัติเหตุ	หน่วยงาน	Status		
					รายงาน	สอบสวน	ปิด Case
1							
2							
3							
4							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
				รวม	0	0	0

ภาคผนวก ก.2

ข้อมูลสถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2568

HDPE2	Jul-68													
No	Dideases Dept.	P-HD2-AU	P-HD2-OP	P-HD2-TE	P-MN-MM1	P-MN-EM	P-MN-IC	P-MN-MP	P-MN-RA	Q-SH-PO	T-LB-O2	P-MN-MM4	P-HD2	Total
1	ระบบทางเดินหายใจ	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	6
2 (1)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(ทั่วไป)	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
2 (2)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(เกิดจากงาน)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ระบบทางเดินอาหาร	2	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	8
4	ระบบผิวหนัง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ระบบ ดา หู คอ จมูก	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
6	ระบบประสาท สมอง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	ระบบต่อไทรอยด์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ระบบสืบพันธุ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
9	ระบบทางเดินปัสสาวะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ระบบหัวใจและหลอดเลือด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	อุบัติเหตุในบริษัท PTTGC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ระบบภูมิคุ้มกัน / จิตเวช	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	อื่น ๆ เบิกยา ล้างแผลต่อเนื่อง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		2	11	1	0	4	1	0	1	0	1	0	1	22

HDPE2	Aug-68													
No	Dideases Dept.	P-HD2-AU	P-HD2-OP	P-HD2-TE	P-MN-MM1	P-MN-EM	P-MN-IC	P-MN-MP	P-MN-RA	Q-SH-PO	T-LB-O2	P-MN-MM4	P-HD2	Total
1	ระบบทางเดินหายใจ	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
2 (1)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(ทั่วไป)	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
2 (2)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(เกิดจากงาน)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ระบบทางเดินอาหาร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
4	ระบบผิวหนัง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ระบบ ดา หู คอ จมูก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	ระบบประสาท สมอง	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
7	ระบบต่อไทรอยด์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ระบบสืบพันธุ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	ระบบทางเดินปัสสาวะ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10	ระบบหัวใจและหลอดเลือด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	อุบัติเหตุในบริษัท PTTGC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ระบบภูมิคุ้มกัน / จิตเวช	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	อื่น ๆ เบิกยา ล้างแผลต่อเนื่อง	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total		1	2	0	0	2	0	0	2	0	1	0	0	8

HDPE2	Sep-68													
No	Dideases Dept.	P-HD2-AU	P-HD2-OP	P-HD2-TE	P-MN-MM1	P-MN-EM	P-MN-IC	P-MN-MP	P-MN-RA	Q-SH-PO	T-LB-O2	P-MN-MM4	P-HD2	Total
1	ระบบทางเดินหายใจ	0	2	0	1	3	0	0	1	0	1	0	0	8
2 (1)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(ทั่วไป)	0	2	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	5
2 (2)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(เกิดจากงาน)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ระบบทางเดินอาหาร	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
4	ระบบผิวหนัง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ระบบ ดา หู คอ จมูก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	ระบบประสาท สมอง	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
7	ระบบต่อไทรอยด์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ระบบสืบพันธุ์	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
9	ระบบทางเดินปัสสาวะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ระบบหัวใจและหลอดเลือด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	อุบัติเหตุในบริษัท PTTGC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ระบบภูมิคุ้มกัน / จี๊ดวัคซีน	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
13	อื่น ๆ เบิกยา ล้างแผลต่อเนื่อง	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Total		0	9	1	1	7	0	0	1	2	2	0	0	23

HDPE2	Oct-68													
No	Dideases Dept.	P-HD2-AU	P-HD2-OP	P-HD2-TE	P-MN-MM1	P-MN-EM	P-MN-IC	P-MN-MP	P-MN-RA	Q-SH-PO	T-LB-O2	P-MN-MM4	P-HD2	Total
1	ระบบทางเดินหายใจ	0	2	2	1	2	1	0	1	0	0	0	0	9
2 (1)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(ทั่วไป)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2 (2)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(เกิดจากงาน)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ระบบทางเดินอาหาร	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4
4	ระบบผิวหนัง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ระบบ ดา หู คอ จมูก	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
6	ระบบประสาท สมอง	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	ระบบต่อไทรอยด์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ระบบสืบพันธุ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	ระบบทางเดินปัสสาวะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ระบบหัวใจและหลอดเลือด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	อุบัติเหตุในบริษัท PTTGC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ระบบภูมิคุ้มกัน / จี๊ดวัคซีน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	อื่น ๆ เบิกยา ล้างแผลต่อเนื่อง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		1	4	3	1	3	1	0	1	0	1	1	1	17

HDPE2	Nov-68													
No	Dideases Dept.	P-HD2-AU	P-HD2-OP	P-HD2-TE	P-MN-MM1	P-MN-EM	P-MN-IC	P-MN-MP	P-MN-RA	Q-SH-PO	T-LB-O2	P-MN-MM4	P-HD2	Total
1	ระบบทางเดินหายใจ	1	4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	7
2 (1)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(ทั่วไป)	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
2 (2)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(เกิดจากงาน)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ระบบทางเดินอาหาร	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
4	ระบบผิวหนัง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ระบบ ดา หู คอ จมูก	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6	ระบบประสาท สมอง	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	ระบบต่อไทรอยด์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ระบบสืบพันธุ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	ระบบทางเดินปัสสาวะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ระบบหัวใจและหลอดเลือด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	อุบัติเหตุในบริษัท PTTGC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ระบบภูมิคุ้มกัน / จิตเวช	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	อื่น ๆ เบิกยา ล้างแผลต่อเนื่อง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		1	7	1	0	4	0	0	0	0	1	0	0	14

HDPE2	Dec-68													
No	Dideases Dept.	P-HD2-AU	P-HD2-OP	P-HD2-TE	P-MN-MM1	P-MN-EM	P-MN-IC	P-MN-MP	P-MN-RA	Q-SH-PO	T-LB-O2	P-MN-MM4	P-HD2	Total
1	ระบบทางเดินหายใจ	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	5
2 (1)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(ทั่วไป)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2 (2)	ระบบกระดูก และกล้ามเนื้อ(เกิดจากงาน)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ระบบทางเดินอาหาร	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
4	ระบบผิวหนัง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ระบบ ดา หู คอ จมูก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	ระบบประสาท สมอง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	ระบบต่อไทรอยด์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ระบบสืบพันธุ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	ระบบทางเดินปัสสาวะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ระบบหัวใจและหลอดเลือด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	อุบัติเหตุในบริษัท PTTGC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ระบบภูมิคุ้มกัน / จิตเวช	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	อื่น ๆ เบิกยา ล้างแผลต่อเนื่อง	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Total		0	11	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	17

ภาคผนวก ค.3

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ประจำปี พ.ศ.2568

สารบัญรูป

รูปที่

หน้า

3-1	พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการของ3
	โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2
	ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ
6-1	แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน23
	ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ต่อการดำเนินการของโครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)
	ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2
6-2	ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น24
	ต่อโครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)
	ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2
8.1-1	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....31
	ของหน่วยงานราชการ
8.2-1	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....38
	ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
8.3-1	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....51
	ของกลุ่มประมงเรือเล็ก
8.4-1	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....58
	ของกลุ่มสถานประกอบการ
8.5-1	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....67
	ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ
8.5-2	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....78
	ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

4-1	รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง.....5
4-2	รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว.....7
4-3	รายละเอียดของกลุ่มประมงเรือเล็ก.....12
4-4	รายละเอียดของกลุ่มสถานประกอบการ18
4-5	จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน19
	ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน
9-1	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน110
	จากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2564-2568
9-2	รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ130
9-3	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการ132
	ของโครงการประจำปี พ.ศ.2564-2568
9-4	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....152
	กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ.2564-2568
9-5	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง178
	จากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2564-2568

สารบัญรูป

รูปที่

หน้า

8.6-1	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานใน91
	กลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร
	จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ
8.6-2	แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานใน104
	กลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร
	จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)

ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ประจำปี พ.ศ.2568

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ ต่อโครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ตั้งอยู่ที่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดติดกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนที่จะการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต ความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ อาจมีการเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา การสำรวจความคิดเห็นฯ จึงถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เพื่อให้โครงการฯ และชุมชนอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์

(1) เพื่อดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(EIA) และการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมสีเขียว และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(2) เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการ โดยรอบพื้นที่โครงการ ที่มึ่ต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงาน การเพื่อสังคม

(3) เพื่อจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการ

(4) เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ต้องดำเนินการและนำเสนอต่อกรมอุตสาหกรรมการแห่งประเทศไทย และสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและ ใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น การจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมสีเขียว และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(5) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประเมินผลหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนข้อเสนอแนะ และการ จัดเตรียมแผนงานสำหรับดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการ ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง และเทศบาลตำบล บ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ศึกษามารวมจำนวน 32 ชุมชน

4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก สถานประกอบการ ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดย ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน ถึง 15 กันยายน พ.ศ.2568 รายละเอียดของ กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

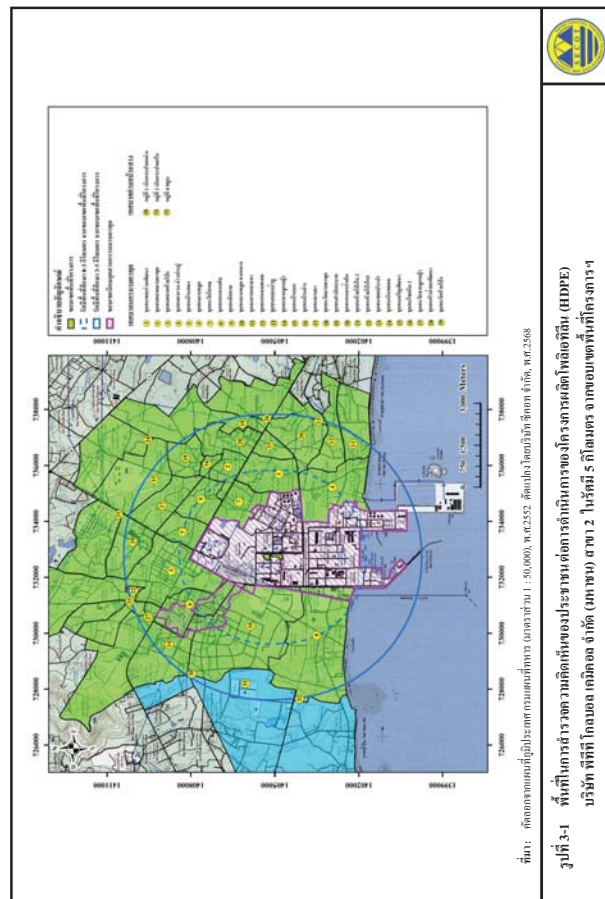
การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างให้ได้ความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด กำหนดกลุ่ม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 40 หน่วยงาน จำนวนตัวอย่างโดยรวม 40 ตัวอย่าง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 4-1

(2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่าง ให้ได้ความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 48 แห่ง กำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 144 ตัวอย่าง รายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 4-2

(3) กลุ่มประมงเรือเล็ก

การสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของกลุ่มประมงเรือเล็ก ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบ จากการค้าเนินงานของโครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบ การสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่ม ประมงที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ แบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ความ เหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มประมงเรือเล็ก จำนวน 15 กลุ่ม กำหนดตัวแทนกลุ่มประมงละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง รายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 4-3



ตารางที่ 4-1

รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง	การศึกษา	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการค้า (5 หน่วยงาน)			
1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
2) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	วิศวกรปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
3) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	วิศวกรสิ่งแวดล้อม	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
4) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมคมพัฒน์	วิศวกรสิ่งแวดล้อม	ปริญญาโท	ระหว่าง 1-5 ปี
5) ศูนย์พัฒนาการเรือนจำและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	ปริญญาโท	ระหว่าง 11-15 ปี
หน่วยงานด้านการปกครอง (6 หน่วยงาน)			
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	เจ้าหน้าที่พัฒนาทรัพยากรบุคคล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
7) ทิวการอำเภอเมืองระยอง	ปลัดอำเภอ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
8) ทิวการอำเภอบ้านฉาง	ปลัดอำเภอ	ปริญญาโท	ระหว่าง 6-10 ปี
9) เทศบาลนครมาบตาพุด	นักวิชาการสุขาภิบาล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
10) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	ปริญญาตรี	น้อยกว่า 1 ปี
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	นักจัดการทั่วไป	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
หน่วยงานด้านสาธารณสุข (7 หน่วยงาน)			
12) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
13) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาโท	น้อยกว่า 1 ปี
14) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	น้อยกว่า 1 ปี
15) โรงพยาบาลระยอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	ปริญญาโท	มากกว่า 20 ปี
16) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
17) โรงพยาบาลบ้านฉาง	นักวิชาการสาธารณสุข	ปริญญาโท	ระหว่าง 1-5 ปี
18) โรงพยาบาลมณฑลระยอง (เอกชน)	เจ้าหน้าที่พยาบาล	อนุปริญญา	ระหว่าง 1-5 ปี
ด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)			
19) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	เจ้าหน้าที่บริหารงาน	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
20) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

หน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง	การศึกษา	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
21) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	สารวัตรกองอำนวยการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
22) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	สารวัตรกองอำนวยการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
23) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	สารวัตรกองอำนวยการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
24) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	ผู้บังคับการหมู่	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
25) สถานีตำรวจบ้านฉาง	สารวัตรปราบปราม	ปริญญาโท	มากกว่า 20 ปี
หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)			
26) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	ประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	ปริญญาตรี	มากกว่า 20 ปี
หน่วยงานด้านการเกษตรและประมง (5 หน่วยงาน)			
27) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	นักจัดการทั่วไป	ปริญญาตรี	น้อยกว่า 1 ปี
28) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	นายสัตวแพทย์ชำนาญการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
29) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	ปริญญาโท	ระหว่าง 6-10 ปี
30) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
31) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	นักวิชาการเกษตร	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
หน่วยงานด้านสาธารณสุขโรค (9 หน่วยงาน)			
32) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักส่งเสริมสุขภาพ	ปริญญาโท	ระหว่าง 11-15 ปี
33) โครงการชลประทานระยอง	นายช่างชลประทานอาวุโส	อนุปริญญา	ระหว่าง 1-5 ปี
34) สำนักงานชนสงฆ์จังหวัดระยอง	นักวิชาการชนสงฆ์ชำนาญการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
35) เขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	นายช่างโยธา	อนุปริญญา	ระหว่าง 6-10 ปี
36) แขวงทางหลวงระยอง	รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวง	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
37) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	หัวหน้าแผนก	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
38) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	วิศวกร	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
39) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคนบ้านฉาง	นายช่างเครื่องกล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
40) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	นายช่างเครื่องกล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่ผ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
11) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โศภณราษฎร์บูรณะ)	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
12) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
13) โรงเรียนวัดกรกชโยธยา	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
14) โรงเรียนวัดจากลูกท้อ	ผู้อำนวยการ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
15) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	รองผู้อำนวยการ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
16) โรงเรียนโชติพันธ์มิตรภาพที่ 42	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
17) โรงเรียนบ้านหนองเพน	ผู้อำนวยการ	น้อยกว่า 1 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
18) โรงเรียนเทศบาลนครมาบตาพุด	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
19) โรงเรียนระยองวิทยาคมศึกษาศาสตร์	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
20) โรงเรียนวัดนิมิต	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
21) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองเพน	เจ้าหน้าที่ศูนย์	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี

ตารางที่ 4-2

รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มพื้นที่ผ่อนไหว

พื้นที่ผ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโลก	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 6-10 ปี
	นักวิชาการสาธารณสุข	ระหว่าง 11-15 ปี
	นักวิชาการสาธารณสุข	ระหว่าง 11-15 ปี
2) ศูนย์บริการสาธารณสุขสุเทพนคร	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 1-5 ปี
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ระหว่าง 1-5 ปี
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครมาบตาพุด	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 6-10 ปี
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ระหว่าง 11-15 ปี
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 6-10 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 1-5 ปี
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ระหว่าง 16-20 ปี
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 16-20 ปี
	พนักงานทั่วไป	ระหว่าง 6-10 ปี
	พนักงานทั่วไป	น้อยกว่า 1 ปี
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่บริการ	ระหว่าง 6-10 ปี
	เจ้าหน้าที่ทะเบียน	ระหว่าง 11-15 ปี
7) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 เทศบาลเมืองบ้านฉาง	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่บริการ	ระหว่าง 6-10 ปี
	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ระหว่าง 6-10 ปี
8) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุน	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข	ระหว่าง 1-5 ปี
9) โรงเรียนวัดมาขลุ	รองผู้อำนวยการ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
10) โรงเรียนวัดตากวน	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่ผ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
22) โรงเรียนเบญจมราชวิทยา	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
23) โรงเรียนศิริพรระยอง	ผู้อำนวยการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	น้อยกว่า 1 ปี
24) วิทยาลัยเทคนิคศึกษาศาสตร์ระยอง	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
25) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาขลุ	หัวหน้าศูนย์	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่	ระหว่าง 11-15 ปี
26) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 1-5 ปี
27) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 1-5 ปี
28) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านฉาง	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
29) โรงเรียนวัดประจุมิตรานุรักษ์	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	น้อยกว่า 1 ปี
30) โรงเรียนอุดมวิทยานุสรณ์	รองผู้อำนวยการ	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
31) โรงเรียนบ้านพุน	ผู้อำนวยการ	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
32) วัดหนองเพนทิพย์ธรรม	เจ้าอาวาส	มากกว่า 20 ปี
	พระสงฆ์	มากกว่า 20 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง (ปี)
33) วัดคาเวนคาลาราม	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	น้อยกว่า 1 ปี
34) วัดกรอกยายชา	รองเจ้าอาวาส	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	มากกว่า 20 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
35) วัดมาบขุด	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
36) วัดโชติทิน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
37) วัดโสภณวามาราม	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 16-20 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
38) วัดมาบตาพุด	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
39) วัดหัวไผ่	เจ้าอาวาส	น้อยกว่า 1 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
40) วัดชาลูกูหญ้า	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	น้อยกว่า 1 ปี
41) วัดประชุมมีควนบำรุง	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
42) วัดชลาธาราม	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
43) มัสยิดญามิฮ์อุบุดดี	อิหม่าม	มากกว่า 20 ปี
	คอตีนา	ระหว่าง 16-20 ปี
	กรรมการมัสยิด	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-3
รายละเอียดของกลุ่มประมงเรือเล็ก

กลุ่มประมงเรือเล็ก	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านหนองแฟบ	ประธาน	28
	รองประธาน	12
	เลขานุการ	10
2) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองแฟบสามัคคี	ประธาน	1
	รองประธาน	1
	กรรมการ	1
3) กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านคาถวนอ่าวประจักษ์	รองประธาน	8
	กรรมการ	6
	กรรมการ	2
4) กลุ่มประมงพื้นบ้านปากคลองจางวน	ประธาน	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
5) กลุ่มประมงพื้นบ้าน บ้านคาถวน	ประธาน	16
	กรรมการ	5
	ทริชฎิก	6
6) กลุ่มประมงพื้นบ้านเรือเล็กหาดแสงเงิน	กรรมการ	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
7) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา	ประธาน	32
	สมาชิกกลุ่ม	10
	สมาชิกกลุ่ม	20
8) ประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาดา	ประธาน	8
	สมาชิกกลุ่ม	4
	สมาชิกกลุ่ม	8
9) กลุ่มประมงพื้นบ้านกรอกยายชา	ประธาน	5
	กรรมการ	7
	กรรมการ	5
10) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายอด	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	15

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง (ปี)
44) มัสยิดนูรุลอิสลาม	อิหม่าม	ระหว่าง 1-5 ปี
	คอตีนา	มากกว่า 20 ปี
	เลขานุการ	ระหว่าง 1-5 ปี
45) มัสยิดอิมามุดดีน	อิหม่าม	มากกว่า 20 ปี
	คอตีนา	ระหว่าง 16-20 ปี
	เลขานุการ	ระหว่าง 16-20 ปี
46) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กจังหวัดระยอง	นักสังคมสงเคราะห์	น้อยกว่า 1 ปี
	ผู้ช่วยปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์	น้อยกว่า 1 ปี
	เจ้าหน้าที่ธุรการ	น้อยกว่า 1 ปี
47) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	นักพัฒนาสังคม	ระหว่าง 16-20 ปี
	นักพัฒนาสังคม	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ระหว่าง 1-5 ปี
48) ศูนย์ถ้ำมิ่งเมืองโซเซียลเซ็นเตอร์ระยอง	ครูผู้สอน	ระหว่าง 6-10 ปี
	เจ้าหน้าที่	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่	มากกว่า 20 ปี

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง (ปี)
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกันปึก	ประธาน	6
	เลขานุการ	6
	สมาชิกกลุ่ม	20
12) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพุด	ประธาน	18
	รองประธาน	28
	ทริชฎิก	20
13) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดพลา บ้านพลา	ประธาน	3
	รองประธาน	10
	กรรมการ	3
14) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี	กรรมการ	4
	กรรมการ	4
	เลขานุการ	20
15) กลุ่มอนุรักษ์ประมงสามัคคีบ้านพลา	ประธาน	6
	รองประธาน	6
	กรรมการ	6

(4) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งอยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโครงการ จำนวน 5 บริษัท กำหนดตัวแทนบริษัทฯ ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 15 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-4

(5) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน และเลขาธิการชุมชน ในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบึงฉาง รวมทั้งสิ้นจำนวน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 96 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-5

(6) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 20 ชุมชน ในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบึงฉาง

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา ทำตามโดยใช้สมการของ Taro Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^{-2})} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \\ \text{การคำนวณขนาดตัวอย่าง (61,878 ครัวเรือน)} \end{aligned}$$

2) ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

$$\begin{aligned} \text{Percentage} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ \text{เมื่อ Percentage} &= \text{ร้อยละ} \\ n &= \text{ข้อมูลที่สนใจ} \\ N &= \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \\ \text{ร้อยละ 40} &= \frac{n_{0-3 \text{ mi.}}}{398} \times 100 \\ N_{0-3 \text{ mi.}} &= 159.2 \text{ (160 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณ โดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านที่ยาวที่สุด จำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 160 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

3) จากจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ นำมากำหนดขนาดตัวอย่างแต่ละชุมชน ตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้มีการกระจายทั่วถึง และมีโอกาสถูกเลือกในสัดส่วนเท่าๆ กันในแต่ละชุมชนโดยใช้สมการ

ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด)

$$\begin{aligned} A &= \frac{n_i \cdot n_{0-3 \text{ mi.}}}{N} \\ \text{โดยที่} \quad n_i &= \text{จำนวนครัวเรือนของชุมชน (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)} \\ n_{0-3 \text{ mi.}} &= \text{จำนวนตัวอย่างรวมที่ต้องการในรัศมี 0-3 กิโลเมตรฯ (239 ครัวเรือน)} \\ N &= \text{จำนวนครัวเรือนรวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร = 18,012 ครัวเรือน)} \\ A &= \text{จำนวนตัวอย่างของชุมชน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^{-2})} \\ n &= \frac{61,878}{(1+61,678(0.05^2))} \\ n &= 397.43 \text{ (ประมาณ 398 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 2 วิธีการให้น้ำหนักหรือสัดส่วนของจำนวนตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาฯ ให้ความสำคัญพื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านที่ยาวที่สุด) เนื่องจากมีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการมากกว่า โดยดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของขนาดตัวอย่างที่ต้องการ และกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ไกลโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

1) ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

$$\begin{aligned} \text{Percentage} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ \text{เมื่อ Percentage} &= \text{ร้อยละ} \\ n &= \text{ข้อมูลที่สนใจ} \\ N &= \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \\ \text{ร้อยละ 60} &= \frac{n_{0-3 \text{ mi.}}}{398} \times 100 \\ N_{0-3 \text{ mi.}} &= 238.8 \text{ (239 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณ โดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด รวมจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 239 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

ยกตัวอย่าง ชุมชนหนองเพน เทศบาลนครมาบตาพุด

$$\begin{aligned} (n_{\text{หนองเพน}} &= 1,226 \text{ ครัวเรือน}) \\ A &= \frac{1,226 \times 239}{18,012} \\ &= 16.27 \text{ ครัวเรือน} \end{aligned}$$

ดังนั้น ชุมชนหนองเพน ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 17 ครัวเรือน

ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด)

$$\begin{aligned} A &= \frac{n_i \cdot n_{(3-5 \text{ mi.})}}{N} \\ \text{โดยที่} \quad n_i &= \text{จำนวนครัวเรือนของชุมชน (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)} \\ n_{(3-5 \text{ mi.})} &= \text{จำนวนตัวอย่างรวมที่ต้องการในรัศมี 3-5 กิโลเมตรฯ (160 ครัวเรือน)} \\ N &= \text{จำนวนครัวเรือนรวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร = 43,866 ครัวเรือน)} \\ A &= \text{จำนวนตัวอย่างของชุมชน} \end{aligned}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนจากลูกหญ้า เทศบาลนครมาบตาพุด

$$\begin{aligned} (n_{\text{จากลูกหญ้า}} &= 2,434 \text{ ครัวเรือน}) \\ A &= \frac{2,434 \times 160}{43,866} \\ &= 8.88 \text{ ครัวเรือน} \end{aligned}$$

ดังนั้น ชุมชนจากลูกหญ้า ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 9 ครัวเรือน

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็นต้องมีจำนวนอย่างน้อย 398 ตัวอย่าง และเพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่าง เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่ศึกษาอย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน ดังนั้น จึงทำให้มีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 412 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-4			
รายละเอียดของกลุ่มสถานประกอบการ			
สถานประกอบการ	ตำแหน่ง: ฝ่ายแผนก	ระยะเวลาที่ ดำเนินการ (ปี)	
1) บริษัท ไทยทอยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) ประเภทโรงงาน : ปีโครเคมีภัณฑ์	ตำแหน่ง: ผู้จัดการฝ่ายฝ่ายแผนก: SHE	มากกว่า 20 ปี	
	ตำแหน่ง: วิศวกรสิ่งแวดล้อมฝ่ายแผนก: SHE	ระหว่าง 1-5 ปี	
	ตำแหน่ง: officerฝ่ายแผนก: IES	ระหว่าง 6-10 ปี	
2) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 (Power Plant) ประเภทโรงงาน : ปีโครเคมีและสารประกอบ	ตำแหน่ง: ผู้จัดการส่วนฝ่ายแผนก: ผลิตภัณฑ์พลาสติก	ระหว่าง 16-20 ปี	
	ตำแหน่ง: Division Managerฝ่ายแผนก: ผลิตภัณฑ์พลาสติก	ระหว่าง 11-15 ปี	
	ตำแหน่ง: Division Managerฝ่ายแผนก: ผลิตภัณฑ์พลาสติก	ระหว่าง 16-20 ปี	
	ตำแหน่ง: ผลิตภัณฑ์พลาสติก		
3) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 3 (Olefin GC3) ประเภทโรงงาน : ปีโครเคมี	ตำแหน่ง: ผู้จัดการฝ่ายฝ่ายแผนก: ปฏิบัติการผลิต	มากกว่า 20 ปี	
	ตำแหน่ง: ผู้จัดการฝ่ายฝ่ายแผนก: Q-SH	ไม่ประสงค์ระบุ	
	ตำแหน่ง: ประสงค์ไม่ระบุฝ่ายแผนก: ประสงค์ไม่ระบุ	ระหว่าง 11-15 ปี	
4) บริษัท ไทย จีซีโอ เรสซิโตน (พีจีจีโอ) จำกัด ประเภทโรงงาน : ปีโครเคมีภัณฑ์	ตำแหน่ง: Environmental Health Safety Section Managerฝ่ายแผนก: Environment	ระหว่าง 6-10 ปี	
	ตำแหน่ง: SHEQ Officeฝ่ายแผนก: SHEQ	ระหว่าง 1-5 ปี	
	ตำแหน่ง: ชุมการฝ่ายแผนก: ชุมการ	ไม่ประสงค์ระบุ	
	ตำแหน่ง: Safety Engineerฝ่ายแผนก: อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
5) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 (Olefin GC2) ประเภทโรงงาน : ปีโครเคมี	ตำแหน่ง: วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโสฝ่ายแผนก: อาชีวอนามัย และความ	ระหว่าง 16-20 ปี	
	ตำแหน่ง: ปลอดภัย		
	ตำแหน่ง: Q-SH-01ฝ่ายแผนก: ไม่ประสงค์ระบุ	ระหว่าง 6-10 ปี	

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
			จำนวนครัวเรือน ^๖	จากการคำนวณ	สำรวจจริง
เทศบาลนครบางนา	28. บ้านพัฒนา	3	1,232	4.49	5
	29. วัดหัวไผ่	3	1,203	4.39	5
เทศบาลตำบลบางนา	30. หมู่ที่ 1 เนินกระป๋องล่าง*	3	4,476	16.33	17
	31. หมู่ที่ 2 เนินกระป๋องบน*	3	455	1.66	2
	32. หมู่ที่ 4 บ้านพูน	3	2,795	10.19	11
รวมทั้งหมด 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ		66	43,866	160	170
รวมทั้งหมด 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ		96	61,878	399	412

ที่มา: ^๖ สถิติประชากรทางทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ มิถุนายน พ.ศ.2568

หมายเหตุ: * มีการเปลี่ยนแปลงชื่อหมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 เนินกระป๋องล่าง (ชื่อเดิม หมู่ที่ 1 แค้นดินโพ) และ หมู่ที่ 2 เนินกระป๋องบน (ชื่อเดิม หมู่ที่ 2 ประชุมมิตร)

ตารางที่ 4-5 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน					
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน					
เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
			จำนวนครัวเรือน ^๖	จากการคำนวณ	สำรวจจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ					
เทศบาลนครบางนา	1. ซอยร่วมพัฒนา	3	3,057	40.56	41
	2. ตลาดบางนา	3	2,015	26.74	27
	3. ตลาดหัวไผ่	3	2,332	30.94	31
	4. ตลาดหัวไผ่	3	1,535	20.37	21
	5. บ้านทอง	3	1,013	13.44	14
	6. มวยขลุ่ย	3	3,232	42.89	43
	7. วัดโสภณ	3	1,729	22.94	23
	8. หนองแฟบ	3	1,226	16.27	17
	9. อีสาน	3	1,277	16.94	17
	10. มวยขลุ่ย-ซากกลาง	3	596	7.91	8
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ		30	18,012	239.00	242
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ					
เทศบาลนครบางนา	11. กรอกยายชา	3	1,897	6.92	7
	12. หนองแดง	3	1,707	6.23	7
	13. คลองน้ำ	3	1,002	3.65	4
	14. ซากกลาง	3	2,434	8.88	9
	15. บ้านนา	3	2,389	8.71	9
	16. บ้านล่าง	3	2,100	7.66	8
	17. มวยนา	3	1,694	6.18	7
	18. วัดบางนา	3	2,618	9.55	10
	19. สำนักกะบก	3	1,771	6.46	7
	20. หนองน้ำ	3	3,082	11.24	12
	21. หัวไผ่ 2	3	1,867	6.81	7
	22. หัวไผ่ 1	3	2,280	8.32	9
	23. ซอยประปา	3	1,310	4.78	5
	24. เนินพยอม	3	1,854	6.76	7
	25. เจริญพัฒนา	3	434	1.58	2
	26. โขดหิน 2	3	4,174	15.22	16
	27. วัดซากกลาง	3	1092	3.98	4

5. เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และปลายเปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด ดังแสดงในภาคผนวก 1 โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- (1)

แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อันไหน และกลุ่มสถานประกอบการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- (2)

แบบสอบถามสำหรับกลุ่มประมงเรือเล็ก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการทำการประมง / การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ส่วนที่ 3 สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบันและการวางแผนเปลี่ยนแปลงภายในชุมชน

ส่วนที่ 4 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ส่วนที่ 5 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- (3)

แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้ไม่ชุมชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบันและการวางแผนเปลี่ยนแปลงภายในชุมชน

ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการฯ ในรูปแบบ Flip Chart เพื่อประชาสัมพันธ์ข้ออธิบายรายละเอียด และกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการฯ ต่อผู้ให้สัมภาษณ์

6. ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

6.1 กำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อแสดงให้เห็นความเป็นตัวแทน (Representative)

- (1) ศึกษาตำแหน่งที่ตั้งของครัวเรือนในชุมชนที่ทำการศึกษา และกำหนดพื้นที่ทำการสำรวจให้ มีการกระจายตัวอย่างเหมาะสม สามารถเป็นตัวอย่างครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาจริง
- (2) กำหนดลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามต้องเป็นหัวหน้าครัวเรือน หรือเจ้าบ้าน หากเจ้าบ้าน ไม่อยู่จะสัมภาษณ์ผู้สมรสหรือผู้ที่พักอาศัยประจำที่มีความเกี่ยวข้องเป็นญาติ อายุ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ที่สามารถให้ข้อมูลในระดับครัวเรือนได้
- (3) กำหนดให้ทำการสำรวจครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง โดยแผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและตัวแทนครัวเรือนที่สำรวจความคิดเห็นฯ ดังแสดงในรูปที่ 6-1

6.2 การเตรียมการก่อนลงสำรวจแบบสอบถาม

- (1) โครงการฯ ได้นำส่งจดหมายขออนุญาตสำรวจและสอบถามความคิดเห็นของประชาชน เพื่อแจ้งให้แก่นักชุมชน และประธานกลุ่มประมงเรือเล็กได้รับทราบก่อนการลงสำรวจ และการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ กลุ่มพื้นที่รอบโหว่ สถานประกอบการ บริษัทที่ปรึกษาฯ นำส่ง หนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการฯ ไปยังผู้อำนวยการหรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้อำนวยการหรือผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความคิดเห็น หากไม่สะดวกขอให้มอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นในลำดับต่อไป
- (2) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามให้ครบถ้วน พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง
- (3) ดำเนินการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ก่อนลงสำรวจภาคสนาม และให้ผู้สัมภาษณ์ได้มีการ ประชุมสัมพันธ์และให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการฯ ในขณะทำการสำรวจ โดยก่อนที่จะลงแบบสอบถาม ในส่วนของการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ผู้สัมภาษณ์จะนำรายละเอียดข้อมูลโครงการฯ โดยใช้ เอกสารประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบ Flip Chart เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่ถูกสัมภาษณ์

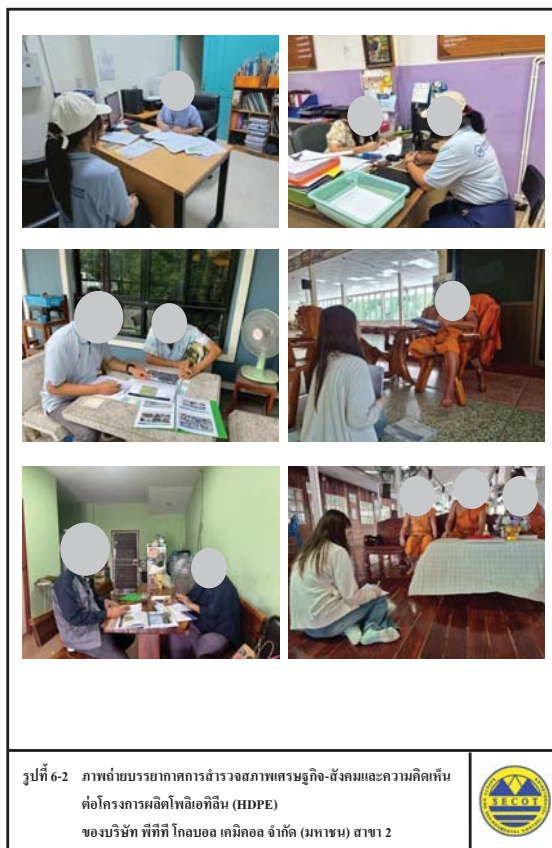
6.3 ระยะเวลาดำเนินการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการสำรวจระหว่าง วันที่ 26 มิถุนายน ถึง 15 กันยายน พ.ศ.2568 ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดังแสดงในรูปที่ 6-2

T-6A225068SEC01

22

PTTGC_Project 3 PTTGC_HDPE GAC2_T225068_F.docx



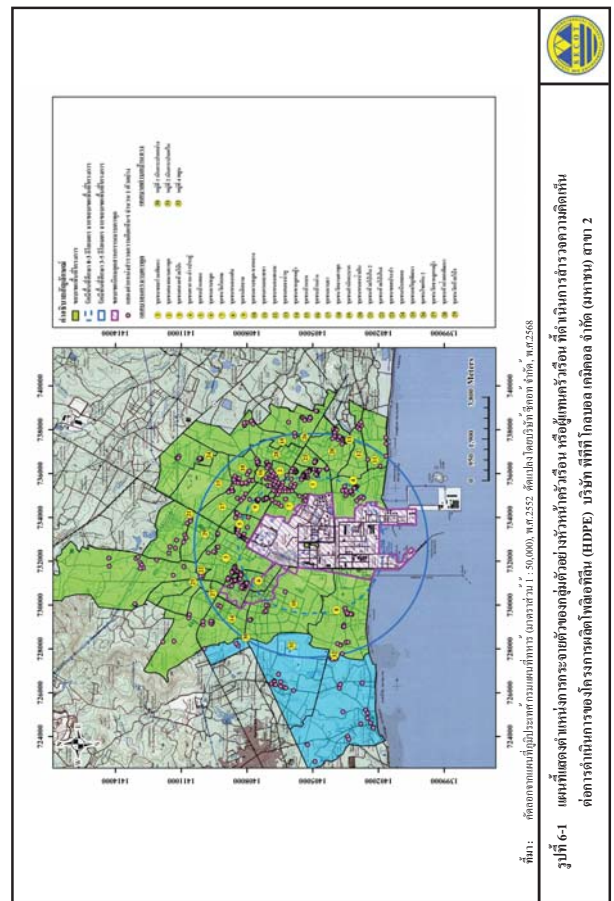
รูปที่ 6-2 ภาพบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2



T-6A225068SEC01

24

PTTGC_Project 3 PTTGC_HDPE GAC2_T225068_F.docx



T-6A225068SEC01

23

PTTGC_Project 3 PTTGC_HDPE GAC2_T225068_F.docx



รูปที่ 6-2 (ต่อ) ภาพบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2



T-6A225068SEC01

25

PTTGC_Project 3 PTTGC_HDPE GAC2_T225068_F.docx



- (1) การกำหนดเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ-สังคม / ผลกระทบสิ่งแวดล้อม / การลดความกังวล / ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้
- | มาก | ให้ | 3 | คะแนน |
|---------|-----|---|-------|
| ปานกลาง | ให้ | 2 | คะแนน |
| น้อย | ให้ | 1 | คะแนน |
- การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ให้นำใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตค่า และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตค่า และขอบเขตสูง ดังนี้
- การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้
- | | | |
|-----------------------|---------|--------------|
| คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายถึง | ระดับน้อย |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายถึง | ระดับปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 | หมายถึง | ระดับมาก |
- (2) ระดับความเชื่อมั่น / ระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
- | มากที่สุด | ให้ | 5 | คะแนน |
|------------|-----|---|-------|
| มาก | ให้ | 4 | คะแนน |
| ปานกลาง | ให้ | 3 | คะแนน |
| น้อย | ให้ | 2 | คะแนน |
| น้อยที่สุด | ให้ | 1 | คะแนน |
- การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้
- | | | |
|-----------------------|---------|-----------------|
| คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายถึง | ระดับน้อยที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายถึง | ระดับน้อย |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 | หมายถึง | ระดับปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 | หมายถึง | ระดับมาก |
| คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 | หมายถึง | ระดับมากที่สุด |
- ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพมหานคร หน้า 120-121

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว บริษัทที่ปรึกษาฯ นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปแบบร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

7.1 การแปลผลโดยใช้ร้อยละ

การแปลผลโดยใช้ร้อยละ วิธีการโดยหาคะแนน (จำนวน) ในแต่ละค่าก่อนแล้วแปลความให้อยู่ในรูปแบบร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายเปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และข้อมูลลักษณะที่อยู่อาศัย
- (2) ข้อมูลด้านคุณภาพภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- (3) ข้อมูลด้านสภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาพการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชน
- (4) ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ
- (5) ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการฯ

7.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับการกระจาย (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยแบบความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักในแต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

8. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

8.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในด้านต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ด้านการปกครอง ด้านสาธารณสุข ด้านความปลอดภัย ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการเกษตรและประมง และด้านสาธารณสุขโลก รวมจำนวน 40 ตัวอย่าง ดังแสดงในภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 1 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.0) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 30.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.0) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 17.5) น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 7.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.5) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 12.5) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 70.0) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 22.5) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. / อนุปริญญา (ร้อยละ 7.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่เดิมแต่กำเนิด (ร้อยละ 42.5) ที่เหลือเป็นคนที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 7.5) โดยส่วนมากจะย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 15.0 และร้อยละ 10.0 ตามลำดับ)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 62.5) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(3) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=40)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	90.0	10.0	0.0	2.8	33.3	44.5	19.4	3.81	0.786	มาก
2. การจัดการและระบบการดูแลสุขภาพ	90.0	10.0	0.0	2.8	13.9	55.6	27.8	4.08	0.732	มาก

หมายเหตุ: 1. เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

(4) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ส่วนใหญ่ผู้ที่ให้สัมภาษณ์เคย

ได้รับข้อมูล (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือยังไม่เคยได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 20.0)

โดยรายละเอียดมีดังนี้

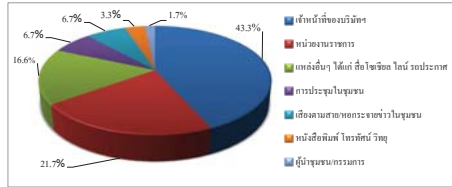
การดำเนินการ (n=32)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุง หรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	23	71.9	9	28.1
2. การเชื่อมโยงแหล่งเงินของกลุ่มบริษัทฯ	23	71.9	9	28.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	21	65.6	11	34.4
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	25	78.1	7	21.9
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	30	93.8	2	6.2

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=40)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสาขาวิชาชีพ และตลาดอาชีพ	52.5	47.5	4.48	89.60	0.680	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ถ้ำเขียด)	52.5	47.5	4.29	85.80	0.717	มาก
1.3 กิจกรรมรวมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	82.5	17.5	4.21	84.20	0.893	มาก
1.4 โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS	42.5	57.5	4.18	83.60	1.015	มาก
2. ด้านสุขภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมสร้างความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	45.0	55.0	4.33	86.60	0.907	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	67.5	32.5	4.22	84.40	0.934	มาก
2.3 โครงการอบรมการเคมีและปฐมนิเทศยาภาคเบื้องต้น	60.0	40.0	4.33	86.60	0.868	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	60.0	40.0	4.42	88.40	0.881	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	40.0	60.0	4.19	83.80	1.047	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	32.5	67.5	4.31	86.20	0.855	มาก
2.7 โครงการจัดหาเทคโนโลยีการเกษตรคณึ่ง	45.0	55.0	4.39	87.80	0.850	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามบอล	40.0	60.0	4.19	83.80	1.047	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	67.5	32.5	4.59	91.80	0.694	มากที่สุด
3.2 โครงการ Light for the Better Living	42.5	57.5	4.35	87.00	0.931	มาก
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	50.0	50.0	4.20	84.00	0.951	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHLA	70.0	30.0	4.43	88.60	0.742	มาก
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ยุทธศาสตร์น้ำของ	60.0	40.0	4.50	90.00	0.722	มาก
3.6 โครงการฟื้นฟูน้ำ สร้างแหล่งเรียนรู้ วัฒนธรรม	65.0	35.0	4.42	88.40	0.643	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	42.5	57.5	4.35	87.00	0.786	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะพร้าว)	35.0	65.0	4.36	87.20	0.842	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	50.0	50.0	4.45	89.00	0.686	มาก

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก

รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 43.3) รองลงมาได้รับทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 21.7) รับทราบจากช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล โลก (Line) ครอบงาภท เป็นสัน (ร้อยละ 16.6) จาก การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) จาก หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ 3.3) ที่เหลือรับทราบจากผู้มีชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 1.7)

ดังแสดงในรูปที่ 8.1-1



รูปที่ 8.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของหน่วยงานราชการ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรม

มีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 32.5-82.5) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีกรรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมวันเด็ก การร่วมกับโรงเรียนและชุมชน ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรม ประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น สำหรับผู้ที่ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับ มาก และระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=40)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมลดภาษีเงินได้ ๗ ปี ปลด.ขอ.โควัน	40.0	60.0	4.25	85.00	0.775	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ บั๊น ปลด.	40.0	60.0	4.25	85.00	0.775	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	50.0	50.0	4.45	89.00	0.686	มาก
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	47.5	52.5	4.42	88.40	0.769	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	47.5	52.5	4.37	87.40	0.831	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้ "ตำบลบ้านค้ำฉางล้อมถิ่น GC"	47.5	52.5	4.58	91.60	0.692	มากที่สุด
6. ด้านการสร้างงานยั่งยืนและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	57.5	42.5	4.52	90.40	0.665	มากที่สุด
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรม ประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	80.0	20.0	4.31	86.20	0.738	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	67.5	32.5	4.44	88.80	0.751	มาก

หมายเหตุ: 1. เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก ระบุว่าไม่แบ่ง (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุว่า เมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 15.0) จัดกิจกรรม ทุก 2-3 เดือน และทุกปีในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือจัดกิจกรรมทุกเดือน (ร้อยละ 5.0)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมใน

ด้านต่างๆของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขภาพอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม (ร้อยละ 70.0-87.5) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมที่ชุมชนและสังคม (n=40)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. ด้านการศึกษา	87.5	12.5	4.29	85.8	0.825	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	100.0	0.0	4.23	84.6	0.805	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	70.0	30.0	4.14	82.8	0.756	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	85.0	15.0	4.15	83.0	0.821	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	72.5	27.5	4.10	82.0	0.772	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	87.5	12.5	4.17	83.4	0.785	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซิโอส จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษา และออกกำลังกายที่สุด (ร้อยละ 27.5) รองลงมา ระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 25.0) การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 17.5) ด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 5.0) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านกีฬา และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.5)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมากโดยรายละเอียดมีดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่ตอนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.8) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 38.2) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 29.9) รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 26.4) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 17.4) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.2) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 26.4) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.3) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 7.6) ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.9) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 16.7) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือเทียบเท่า และอื่นๆ ได้แก่ ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นต้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. / อนุปริญญา (ร้อยละ 6.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่ที่เพิ่งแค่กำเนิด (ร้อยละ 52.1) รองลงมาเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 38.2) ที่เหลือเป็นคนที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 9.7) โดยส่วนมากระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 30.9) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 21.8) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 16.4) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 14.5) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 10.9) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 5.5)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 79.6) ที่เหลือระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 20.4) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

การดำเนินการ (n=40)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและใส่ใจประโยชน์สังคม	4.35	87.0	0.622	มาก
2. ภาทักษ์ขององค์กรโดยรวม	4.28	85.6	0.679	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.23	84.5	0.733	มาก
4. การปฏิบัติงานและการดูแลระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.15	83.0	0.802	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.30	86.0	0.687	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซิโอส จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) จัดให้มีการตรวจสุขภาพกับคนในชุมชนรอบพื้นที่โครงการฯ
- 2) อยากให้มีการติดตามและประเมินผลกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น
- 3) เพิ่มพื้นที่สีเขียว และคำนึงถึงกระบวนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในโรงงาน
- 4) ดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อไป
- 5) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการฯ ให้น้อยลงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนมากขึ้น
- 6) อยากให้ควบคุมและดูแลคุณภาพอากาศ

8.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ตอนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ตอนไหว ได้แก่ สถานบริการด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และสถานทางศาสนา ในพื้นที่โดยรอบโครงการ จำนวน 48 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่ตอนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างรวม 144 ตัวอย่าง ดังแสดงในภาพผนวกที่ 2 ตารางที่ 2¹ สามารถสรุปได้ดังนี้

(3) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=144)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ¹
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	39.6	60.4	0.0	1.8	12.3	52.6	33.3	4.18	0.710
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	40.3	59.7	0.0	3.4	13.8	46.6	36.2	4.16	0.790

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซิโอส จำกัด

(4) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

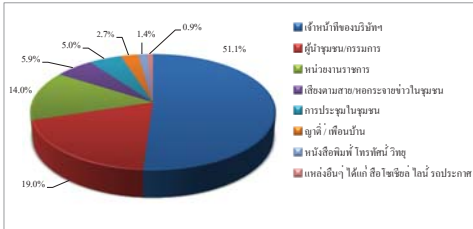
1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์เคย

ได้รับข้อมูล (ร้อยละ 93.1) ที่เหลือยังไม่เคยได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 6.9) โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=134)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุง หรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	90	67.2	44	32.8
2. การเชื่อมโยงลูกเงินของกลุ่มบริษัทฯ	76	56.7	58	43.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	43	32.1	91	67.9
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	45	33.6	89	66.4
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	45	33.6	89	66.4

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 51.1) รองลงมารับทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการ
ชุมชน (ร้อยละ 19.0) จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 14.0) จากเชิงความสหาย/หอกระจายข่าวในชุมชน
(ร้อยละ 5.9) จากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 5.0) จากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 2.7) จากหนังสือพิมพ์
โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือรับทราบจากช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล โลก (Line) ทั่วประเทศ
เป็นต้น (ร้อยละ 0.9) ดังแสดงในรูปที่ 8.2-1



รูปที่ 8.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่ม
บริษัทฯ ของกลุ่มพื้นที่ตอนใน

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมา
มีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 20.1-72.9) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบ
มากที่สุด คือ การร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน
งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น กิจกรรมวันเด็ก และลงพื้นที่พบปะ
ชุมชน สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับ
มาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=144)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ต่ำสุด	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ*
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ๗ ปี ปตท.ขอโตวัน	23.6	76.4	4.29	858	0.836	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข ๑๑ ปี ปตท.	21.5	78.5	4.29	85.8	0.739	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	25.7	74.3	4.11	82.2	0.843	มาก
5. ด้านการสื่อสารเรื่องความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	24.3	75.7	4.17	83.4	0.747	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	30.6	69.4	4.14	82.8	0.734	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้ คำปรึกษาหารือเชิงเทคนิคกับกลุ่ม GC	29.9	70.1	4.12	82.4	0.762	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมตามสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	34.7	65.3	4.26	85.2	0.633	มาก
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรม ประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	72.9	27.1	4.21	84.2	0.567	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	56.9	43.1	4.26	85.2	0.562	มาก

หมายเหตุ: * เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนมากระบุว่าจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 47.2) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ
26.4) จัดกิจกรรมทุกปี (ร้อยละ 20.1) จัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 3.5) ที่เหลือจัดกิจกรรมทุกเดือน
และทุก 6 เดือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.4)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน
และสังคมในด้านต่างๆของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขภาพอนามัยและกีฬา ด้านความ
เป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่า ผู้ให้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=144)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ต่ำสุด	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ*
โครงการของศูนย์วิจัย พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ และสายอาชีพ	32.6	67.4	4.19	83.8	0.798	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (แก่งฮอด)	23.6	76.4	4.15	83.0	0.857	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	70.8	29.2	4.22	84.4	0.669	มาก
1.4 โครงการพัฒนาระบบ ENG & MATHS	25.0	75.0	4.14	82.8	0.833	มาก
2. ด้านสุขภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการ ใช้ไฟฟ้า	27.1	72.9	4.18	83.6	0.854	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	45.1	54.9	4.20	84.0	0.733	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาล	34.7	65.3	4.22	84.4	0.815	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุน อุปกรณ์การแพทย์	43.1	56.9	4.10	82.0	0.824	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตร	20.8	79.2	4.03	80.6	0.928	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	20.1	79.9	4.14	82.8	0.693	มาก
2.7 โครงการ วิทยุเพื่อใช้จากกิจกรรมคังอึ้ง	23.6	76.4	4.15	83.0	0.892	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและ สนามบดอง	21.5	78.5	4.16	83.2	0.820	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	37.5	62.5	4.13	82.6	0.778	มาก
3.2 โครงการ Light for the Better Living	21.5	78.5	4.23	84.6	0.845	มาก
3.3 โครงการ Thank Cycle Bank	22.9	77.1	4.27	85.4	0.801	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHHA	27.1	72.9	4.23	84.6	0.810	มาก
3.5 โครงการชุมชนนำอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	31.3	68.7	4.24	84.8	0.802	มาก
3.6 โครงการพื้นที่ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ ชุมชน	29.9	70.1	4.19	83.8	0.824	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	20.8	79.2	4.20	84.0	0.805	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชสมุนไพรประจำถิ่น (มะพร้าว)	20.1	79.9	4.10	82.0	0.817	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	22.9	77.1	4.15	83.0	0.834	มาก

สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม (ร้อยละ 43.7-90.3) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=144)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ต่ำสุด	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ*
1. ด้านการศึกษา	90.3	9.7	4.21	84.2	0.631	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	65.3	34.7	4.27	85.4	0.642	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	43.7	56.3	4.29	85.8	0.658	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	60.4	39.6	4.23	84.6	0.585	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	45.8	54.2	4.23	84.6	0.719	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับ ชุมชน	76.4	23.6	4.22	84.4	0.565	มาก

หมายเหตุ: * เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการพัฒนา
การศึกษาและเอกชนมากที่สุด (ร้อยละ 41.7) รองลงมา ระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริม
สุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 20.1) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 18.0) การสร้างความสัมพันธ์
และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 11.1) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 4.2) การส่งเสริม
และดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 2.1) ด้านพัฒนาสุขภาพชีวิต (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้
จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สิ่งแวดล้อม และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.7)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ
พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=144)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^a
1. เป็นองค์กรที่ใส่ใจดูแลและประ โยชน์ต่อสังคม	4.26	85.2	0.591	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	4.19	83.8	0.625	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.15	83.0	0.614	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย ของกลุ่มบริษัทฯ	4.13	82.6	0.640	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.21	84.2	0.602	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีตอท จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้ดูแลความปลอดภัย และสุขภาพของประชาชน
- 2) สนับสนุนงานวันสำคัญทางศาสนา เช่น งานทอดกฐินประจำปี
- 3) อยากให้ลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับวัดและมัสยิดสม่ำเสมอ
- 4) สนับสนุนงบประมาณและลงพื้นที่ทำบุญวัดและมัสยิด
- 5) อยากให้ซ่อมบำรุงสนามเด็กเล่นบริเวณมัสยิด
- 6) อยากให้เข้ามาดูแลสวนป่าเพื่อไว้ปฏิบัติธรรม
- 7) สนับสนุนอุปกรณ์ของใช้ภายในวัด เช่น อุปกรณ์สำนักงาน หลอดไฟ เป็นต้น
- 8) เพิ่มทุนการศึกษาให้เด็กและเยาวชนในพื้นที่
- 9) จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้นักเรียน
- 10) ส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้งโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน
- 11) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการฯ ให้แก่ชุมชนให้รู้จักมากขึ้น
- 12) มีช่องทางการติดต่อสื่อสารให้กับวัดชุมชนมัสยิด กรณีมีเรื่องร้องเรียนจะได้สามารถ

ติดต่อโครงการฯ โดยตรง

เครื่องมือที่สมาชิกกลุ่มประมงใช้ในการจับสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้ขวานปู (ร้อยละ 29.7) รองลงมาใช้ขวานกึ่ง (ร้อยละ 21.1) เว็ลคเบ็ด (ร้อยละ 17.2) อวนปลา (ร้อยละ 16.4) เว็ลเก็บหอย (ร้อยละ 8.6) เครื่องมืออื่นๆ ได้แก่ ขวดดักหมีสาซ ออหอย ลอบหมึก เป็นต้น (ร้อยละ 3.1) อวนลอย (ร้อยละ 2.3) ที่เหลือใช้อวนโคหมึก (ร้อยละ 1.6) คามลำดับ

ผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทำการประมงจับสัตว์น้ำตลอดทั้งปี สถานที่ทำการประมงจับสัตว์น้ำ จะอยู่บริเวณหน้าหาด จากชายฝั่งไม่เกิน 3 ไมล์ทะเล

ชนิดปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประเภทของสัตว์น้ำที่จับได้มากที่สุด คือ ปูม้า (ร้อยละ 43.5) รองลงมาคือ กุ้งเขมือบ (ร้อยละ 24.7) ปลาเทโพ ปลาโง และปลาเก๋า (ร้อยละ 22.4) และปลาหมึก (ร้อยละ 9.4) โดยวัตถุประสงค์หลักของการจับสัตว์น้ำเพื่อนำไปขายจำหน่ายและบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือเพื่อนำไปจำหน่ายเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 20.0)

สถานที่จำหน่ายสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า นำไปจำหน่ายเองโดยตรง (ร้อยละ 41.7) รองลงมาระบุว่า มีแม่ค้ามารับซื้อที่กลุ่มประมง (ร้อยละ 25.0) นำไปขายให้กับร้านอาหาร (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือนำไปขายที่ตลาด (ร้อยละ 13.3)

ปัญหาและอุปสรรคในการทำการประมงในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าพบปัญหาและอุปสรรคในการทำการประมง โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาปริมาณสัตว์น้ำลดลง (ร้อยละ 54.0) รองลงมา คือ ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ มีการทำการประมงในพื้นที่มากขึ้น เว็ลพาณิชย์ทำให้อวนเสียหาย พบควาบบ้าน (ร้อยละ 14.8) ปัญหาน้ำทะเลเน่าเสีย (ร้อยละ 10.8) ปัญหาความตื่นเงิน การตกตะกอน (ร้อยละ 9.5) การปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 6.8) และปัญหาการกัดเซาะลำคลอง (ร้อยละ 4.1) คามลำดับ

2) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือไม่มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นเจ้าของเอง (ร้อยละ 74.1) และเป็นลูกจ้าง (ร้อยละ 25.9)

ระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ใช้เวลาในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตลอดทั้งปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาขาย (ร้อยละ 77.8) ที่เหลือเพื่อนำมาขายและบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 22.2) สถานที่ทำการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อยู่บริเวณหน้าหาดของกลุ่มประมง เป็นการเพาะเลี้ยงหอยแมลงภู่ (ร้อยละ 55.6) หอยหวาน (ร้อยละ 33.3) และหอยนางรม (ร้อยละ 11.1)

13) อยากให้โครงการฯ จัดกิจกรรมที่เห็นและเห็นประโยชน์ต่อไป

14) อยากให้จัดกิจกรรมให้ทั่วถึงทุกกลุ่ม และครอบคลุมทุกพื้นที่

8.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่โดยรอบโครงการฯ จำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มประมงกลุ่มละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างรวม 45 ตัวอย่าง ดังแสดงในภาพผนวกที่ 2 ตารางที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.6) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 24.4) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 31.1) ระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี (ร้อยละ 8.9)

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 28.9) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.5) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 2.2) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 55.6) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 24.4) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 15.6) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. / อนุปริญญา (ร้อยละ 4.4)

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือเป็นผู้ที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่น (ร้อยละ 4.4)

(2) ข้อมูลการทำประมง / การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1) การทำประมงจับสัตว์น้ำ

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าภายในกลุ่มของตนเองมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 21-40 ครัวเรือน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาจำนวนสมาชิกระหว่าง 41-60 ครัวเรือน (ร้อยละ 33.3) มากกว่า 60 ครัวเรือน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 20 ครัวเรือน (ร้อยละ 6.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการทำประมงพื้นบ้าน (ร้อยละ 68.9) รองลงมาระบุว่าทำประมงพื้นบ้านและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (ร้อยละ 22.2) ที่เหลือระบุว่าเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 8.9)

ปัญหาและอุปสรรคในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า พบปัญหาและอุปสรรคในการทำประมง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่า ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 33.3) โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาน้ำทะเลเน่าเสีย (ร้อยละ 41.7) รองลงมา คือปัญหาปริมาณสัตว์น้ำลดลง และปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สัตว์น้ำที่เพาะเลี้ยงตายง่าย น้ำไม่มีการถ่ายเท ในสัดส่วนที่เกิน (ร้อยละ 20.8) ปัญหาความตื่นเงิน การตกตะกอน (ร้อยละ 8.3) ปัญหาการกัดเซาะลำคลอง และการปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม ในสัดส่วนที่เกิน (ร้อยละ 4.2) คามลำดับ

(3) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสถานการณ์โลกพื้นฐานของกลุ่มประมง

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสถานการณ์โลกพื้นฐานในด้านต่างๆ ของกลุ่มประมง (ร้อยละ 71.1-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สถานการณ์โลกพื้นฐาน (n=45)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	41	91.1	4	8.9	ยังไม่มีการเสไฟฟ้าใ้ในกลุ่มประมง
2. น้ำประปา	32	71.1	13	28.9	น้ำประปาไหลช้า / มีตะกอน / ยังไม่มีประปาใช้ในกลุ่มประมงเลี้ยงเชื้อน้ำใช้
3. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	44	97.8	1	2.2	การทิ้งขยะจากชุมชนอื่น
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	45	100.0	0	0.0	-
5. โรงพยายาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข	45	100.0	0	0.0	-
6. เส้นทางคมนาคม	43	95.6	2	4.4	ถนนชำรุด
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	41	91.1	4	8.9	มลพิษเพิ่มขึ้น / กลิ่นรบกวน / มลพิษทางอากาศ

2) ความคิดเห็นต่อภาวการณ์เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มประมง

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันภายในกลุ่มมีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 93.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงภายในกลุ่มประมง (ร้อยละ 6.7) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 9.5-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไว้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=42)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
1. สภาพเศรษฐกิจใน ชุมชน	0.0	100.0	2.40	0.548	ปานกลาง	2.16	0.553	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	11.9	88.1	1.67	0.577	ปานกลาง	2.09	0.621	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	71.4	28.6	1.60	0.516	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	90.5	9.5	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.25	0.500	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	84.4	15.6	2.14	0.378	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	88.1	11.9	2.00	0.707	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	92.9	7.1	2.00	1.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพแวดล้อม/ความ สะอาดของถนนใน ชุมชน	73.8	26.2	2.50	0.707	ปานกลาง	1.67	0.500	ปานกลาง
9. สภาพการแออัดใน ชุมชน	73.8	26.2	1.00	0.000	น้อย	1.80	0.422	ปานกลาง
10. สภาพแวดล้อมใน ชุมชน	45.2	54.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.674	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในกลุ่มฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบ

จากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 13.3) โดยปัญหาสังคมที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=39)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 39 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ¹	
1. ไข้หวัดใหญ่	27	69.2	1.59	0.572	ปานกลาง	
2. ภาวะทุพโภชนาการ	9	23.1	1.78	0.667	ปานกลาง	
3. ยาเสพติด	37	94.9	1.89	0.699	ปานกลาง	
4. การจราจรติดขัด	29	74.4	2.14	0.581	ปานกลาง	
5. ความแออัด/ความแออัดในชุมชน	14	35.9	1.43	0.756	น้อย	
6. การเพิ่มขึ้นของแหล่งขยะมูลฝอย	5	12.8	1.20	0.447	น้อย	
7. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	5	12.8	1.00	0.000	น้อย	

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กลุ่มประมงได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบ

จากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 84.4) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.6) โดยปัญหา

สิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=38)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 38 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
1. ผู้ประกอบการ	30	78.9	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรม ของชุมชน / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ กิจกรรม	2.57	0.568	มาก
2. เกษตรกร	23	60.5	โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / กิจกรรม ของชุมชน / ระบุไม่ได้	2.17	0.491	ปานกลาง
3. เกษตรกร	28	73.7	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมของชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	2.00	0.385	ปานกลาง

ผลกระทบ (n=38)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 38 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
4. เกษตรกร	12	31.6	โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร	1.50	0.674	น้อย
5. น้ำเสีย	8	21.1	กิจกรรมของชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ ที่ระบายน้ำ อุตสาหกรรม / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.88	0.354	ปานกลาง
6. การปล่อยน้ำ จากของเสีย	1	2.6	กิจกรรมของชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 73.3) รองลงมา รู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 24.5) ที่เหลือยังไม่พึงพอใจ (ร้อยละ

2.2) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนมากค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 46.7) รองลงมา ไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 37.8) มีความกังวลใจมาก

(ร้อยละ 8.9) ค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความกังวลใจมากที่สุด (ร้อยละ 2.2) ซึ่งผู้ที่กังวล

ใจส่วนใหญ่มีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 65.0) รองลงมา มีความกังวลใจด้านสุขภาพ

(ร้อยละ 22.5) ที่เหลือกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 12.5)

5) ความเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของกลุ่มประมง

การดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า

การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน และการให้ผู้มีชุมชน

และประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน เป็นการดำเนินการเพื่อลดความกังวลใจได้ในระดับมาก ในส่วนการ

ดำเนินการด้านต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า สามารถลดระดับความกังวลใจได้ในระดับปานกลาง

โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=45)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความ กังวล (ร้อยละ)	ไม่ลด ความ กังวล (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ¹
1. การให้ข้อมูลโครงการ/การดำเนินการ/ประชุม หรือการอบรมสัมมนา	97.8	2.2	2.32	0.708	ปานกลาง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือข้อบังคับ ด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.42	0.621	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการ ซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของ โรงงาน	100.0	0.0	2.38	0.650	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการดำเนินการซ่อม แบบฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.40	0.654	ปานกลาง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.40	0.654	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการ ผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.56	0.546	มาก
7. การให้ผู้มีชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชม โรงงาน	100.0	0.0	2.58	0.543	มาก
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมชมประชาชนใน ชุมชนของเจ้าหน้าที่มีชุมชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.49	0.589	ปานกลาง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีชุมชน และประชาชนของเจ้าหน้าที่มีชุมชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.47	0.625	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณ

ชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำ

ให้ได้รับทั้งผลกระทบด้านบวก และด้านลบ (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านบวก

(ร้อยละ 13.3)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 26.7) รองลงมาทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 25.5) และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น (ร้อยละ 17.8) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่ระบุว่า ส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ เกิดมลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ชาวเครือวิโหล่ มีความกังวลใจด้านความปลอดภัย และปริมาณสัตว์น้ำลดลง (ร้อยละ 73.5) รองลงมาทำให้เกิดมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 8.2) และทำให้เกิดมลพิษทางเสียง มลพิษทางน้ำ และอาชีพดั้งเดิมหายไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.1) เป็นต้น

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 68.9) ที่เหลือระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 31.1) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=45)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^a
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	0.0	31.1	42.2	26.7	3.96	0.767	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	31.1	42.2	26.7	3.96	0.767	มาก

หมายเหตุ : ^a เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรม

มีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 22.2-97.8) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ โครงการเก็บขยะชายหาด ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานบุญงานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น รองลงมาคือโครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้มาชุมชน (Get Together) และการลงพื้นที่พบปะชุมชน สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^a
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาของจีซีและสาขาย่อย	37.8	62.2	4.82	96.4	0.393	มากที่สุด
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้ที่ปริมณพันบ้าน (เกียต)	71.1	28.9	4.50	90.0	0.762	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	80.0	20.0	4.81	96.2	0.401	มากที่สุด
1.4 โครงการเพื่อน้อง ENG & MATHS	28.9	71.1	4.92	98.4	0.277	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	35.6	64.4	4.56	91.2	1.031	มากที่สุด
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	84.4	15.6	4.74	94.8	0.601	มากที่สุด
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและพิษภัยขนาดเบื้องต้น	60.0	40.0	4.74	94.8	0.813	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	77.8	22.2	4.74	94.8	0.741	มากที่สุด
2.5 โครงการทศในโอทีกรรณศรฯ	22.2	77.8	4.30	86.0	1.252	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	42.2	57.8	4.37	87.4	0.955	มาก
2.7 โครงการจัดหาสื่อจากกิจกรรมต่อเนื่อง	33.3	66.7	4.27	85.4	1.033	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามฟุตบอล	24.4	75.6	4.18	83.6	1.168	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	97.8	2.2	4.70	94.0	0.462	มากที่สุด
3.2 โครงการ Light for the Better Living	53.3	46.7	4.63	92.6	0.495	มากที่สุด

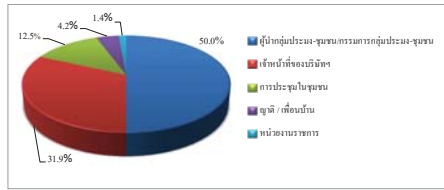
(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=45)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	44	97.8	1	2.2
2. การเชื่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	41	91.1	4	8.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	44	97.8	1	2.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากผู้ในกลุ่มประมง/ชุมชน หรือกรรมการกลุ่มประมง/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมา รับทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 31.9) จากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 12.5) จากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 4.2) ที่เหลือรับทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 1.4) ดังแสดงในรูปที่ 8.3-1



รูปที่ 8.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็ก

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^a
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	53.3	46.7	4.63	92.6	0.495	มากที่สุด
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	51.1	48.9	4.65	93.0	0.487	มากที่สุด
3.5 โครงการชุมชนนำอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	60.0	40.0	4.67	93.4	0.480	มากที่สุด
3.6 โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชน	60.0	40.0	4.70	94.0	0.465	มากที่สุด
3.7 โครงการ Community waste model	42.2	57.8	4.63	92.6	0.496	มากที่สุด
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะพร้าว)	42.2	57.8	4.74	94.8	0.452	มากที่สุด
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	71.1	28.9	4.69	93.8	0.471	มากที่สุด
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข เข้ม ปัน 100.00 โครน	51.1	48.9	4.43	88.6	0.507	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปัน ปตท.	48.9	51.1	4.45	89.0	0.510	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	71.1	28.9	4.78	95.6	0.420	มากที่สุด
5. ด้านการสื่อสารเรื่องความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	62.2	37.8	4.61	92.2	0.497	มากที่สุด
5.2 ลพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	68.9	31.1	4.52	90.4	0.508	มากที่สุด
5.3 ประชาคมะทำงานประมงงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	68.9	31.1	4.71	94.2	0.461	มากที่สุด
6. ด้านการจ้างงานสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้มาชุมชน (Get Together)	80.0	20.0	4.69	93.8	0.467	มากที่สุด
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	97.8	2.2	4.75	95.0	0.438	มากที่สุด
1.5 ลพื้นที่พบปะชุมชน	93.3	6.7	4.71	94.2	0.457	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^a เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 52.3) รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมทุก 6 เดือน (ร้อยละ 29.5) จัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน และทุกปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.8) ที่เหลือจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 4.6)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขภาพอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม (ร้อยละ 91.1-100.0) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. ด้านการศึกษา	100.0	0.0	4.56	91.2	0.725	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	95.6	4.4	4.53	90.6	0.735	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	91.1	8.9	4.46	89.2	0.552	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	93.3	6.7	4.50	90.0	0.506	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	93.3	6.7	4.38	87.6	0.539	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	93.3	6.7	4.62	92.4	0.492	มากที่สุด

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีออก จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ในพื้นที่สิ่งแวดล้อมมากที่สุด (ร้อยละ 31.1) รองลงมา ระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.7) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 20.0) การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.8) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.2)

8.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการ รวมจำนวน 15 ตัวอย่าง ดังแสดงในภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 4 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียงที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.3) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 46.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 53.3) รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และมากกว่า 12 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.5) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.3) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปวส./ อนุปริญญา (ร้อยละ 13.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเป็นคนในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือเป็นคนที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 6) โดยส่วนมากระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จัก โครงการฯ และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ कोई ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(3) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=45)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. เป็นองค์กรที่ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม	4.49	89.80	0.695	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	4.44	88.80	0.785	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมาชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.42	88.40	0.812	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.42	88.40	0.812	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.42	88.40	0.812	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีออก จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ดังนี้

- ส่งเสริมกิจกรรมการทำบ้านปลา บ้านนก ชังปลา เพื่อให้สัตว์ทะเลเพียงพอ
- เปิดโอกาสให้กลุ่มประมงเข้าไปเยี่ยมชมการดำเนินการของโครงการฯ
- สนับสนุนอุปกรณ์ในการทำประมง
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับลูกหลานกลุ่มประมง
- สนับสนุนระบบสาธารณสุขใกล้กลุ่มประมง
- หากเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินในโรงงานขอให้แจ้งชุมชนอย่างรวดเร็ว
- ลงพื้นที่พบปะกลุ่มประมงเป็นประจำ
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆช่วยเหลือกลุ่มประมงอย่างทั่วถึง ค่อยเนื่อง

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=9)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ไม่แสดงความเชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ¹
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม	86.7	13.3	0.0	0.0	7.7	15.4	76.9	4.69	0.630	มากที่สุด
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	0.376	มากที่สุด

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีออก จำกัด

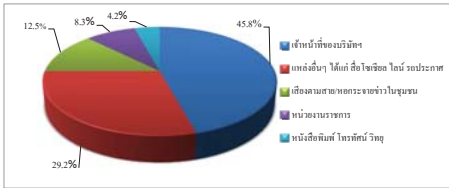
(4) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของโครงการฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=15)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	13	86.7	2	13.3
2. การเชื่อมโยงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	14	93.3	1	6.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข้อหาและวิธีการแจ้งเหตุ หรือร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	13	86.7	2	13.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	10	66.7	5	33.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	13	86.7	2	13.3

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก
รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 45.8) รองลงมารับทราบจากช่องทางอื่นๆ ได้แก่
สื่อโซเชียล โน้มนำ (Line) ropicast เป็นต้น (ร้อยละ 29.2) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน
(ร้อยละ 12.5) หน้างานราชการ (ร้อยละ 8.3) ที่เหลือรับทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ
4.2) ดังแสดงในรูปที่ 8.4-1



รูปที่ 8.4-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่ม
บริษัทฯ ของกลุ่มสถานประกอบการ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรม
นี้ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 20.0-93.3) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบ
มากที่สุด คือ โครงการเก็บขยะชายหาด โครงการปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้
ตาม EHIA กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน ลงพื้นที่พบปะ / เยี่ยมชุมชน โครงการวัสดุเหลือใช้
จากกิจกรรมต่อเนื่อง โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามเปตอง สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบ
กิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยมี
รายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=15)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ต่ำสุด	ร้อยละ สูงสุด	ระดับ ความ พึงพอใจ ^a
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดรับสุข ณ บิม ปลอต.ฮอโตวัน	60.0	40.0	4.78	95.60	0.441	มากที่สุด
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดรับสุข ณ บิม ปลอต.	53.3	46.7	4.88	97.60	0.354	มากที่สุด
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	53.3	46.7	4.63	92.60	0.518	มากที่สุด
5. ด้านการสื่อสารสร้างงานอาชีพ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	66.7	33.3	4.80	96.00	0.422	มากที่สุด
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	53.3	46.7	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
5.3 ประชุมคณะกรรมการงานให้ คำปรึกษาหารือสิ่งแวดล้อมกับ GC	60.0	40.0	4.78	95.60	0.441	มากที่สุด
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมตามสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	60.0	40.0	4.67	93.40	0.500	มากที่สุด
6.2 ร่วมรณรงค์ต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรม ประเภทอื่น งาน รำ งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานทอดกฐณ งานบุญข้าวทาน เป็นต้น	46.7	53.3	4.71	94.20	0.488	มากที่สุด
6.3 ลงพื้นที่พบปะ / เยี่ยมชุมชน	73.3	26.7	4.64	92.80	0.505	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^a เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีซีที จำกัด

ระยะเวลาการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่
ระบุว่าจะมีการจัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน และไม่มีใจ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมา คือ ทุกเดือน
และทุกปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือระบุว่าจะมีการจัดกิจกรรมทุก 6 เดือน (ร้อยละ 6.7)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและ
สังคมในด้านต่างๆของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม
(ร้อยละ 66.7-93.3) โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และระดับมากที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=15)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ต่ำสุด	ร้อยละ สูงสุด	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ^a
โครงการของศูนย์วิจัย พีทีที โกลบอล เคมิคอล							
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน							
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ และสายอาชีพ	33.3	66.7	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
1.2 โครงการศูนย์วิจัยวิถีประเพณีบ้าน (เก๋ฮอด)	60.0	40.0	4.44	88.89	0.726		มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับ โรงเรียนและชุมชน	60.0	40.0	4.67	93.40	0.500		มากที่สุด
1.4 โครงการฟิชั่นบ็อกซ์ ENG & MATHS	40.0	60.0	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
2. ด้านคุณภาพชีวิต							
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการ ใช้ไฟฟ้า	46.7	53.3	4.57	91.40	0.787		มากที่สุด
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	46.7	53.3	4.71	94.20	0.756		มากที่สุด
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาล เบื้องต้น	46.7	53.3	4.71	94.20	0.756		มากที่สุด
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุน อุปกรณ์การแพทย์	53.3	46.7	4.63	92.60	0.744		มากที่สุด
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	33.3	66.7	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	46.7	53.3	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมต่อเนื่อง	66.7	33.3	4.60	92.00	0.843		มากที่สุด
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและ สนามเปตอง	66.7	33.3	4.50	90.00	0.850		มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม							
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	93.3	6.7	4.50	90.00	0.760		มาก
3.2 โครงการ Light for the Better Living	40.0	60.0	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	40.0	60.0	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	73.3	26.7	4.55	91.00	0.820		มากที่สุด
3.5 โครงการชุมชนนำออก อนุรักษ์น้ำของ	40.0	60.0	4.83	96.60	0.408		มากที่สุด
3.6 โครงการพื้นที่ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชน ยั่งยืน	46.7	53.3	4.43	88.60	0.976		มาก
3.7 โครงการ Community waste model	20.0	80.0	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะพร้าว)	26.7	73.3	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	33.3	66.7	5.00	100.0	0.000		มากที่สุด

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=9)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ร้อยละ ต่ำสุด	ร้อยละ สูงสุด	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ^a
1. ด้านการศึกษา	73.3	26.7	4.73	94.60	0.467	มากที่สุด	
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	73.3	26.7	4.55	99.00	0.688	มากที่สุด	
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	66.7	33.3	4.50	90.00	0.707	มาก	
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	93.3	6.7	4.50	90.00	0.650	มาก	
5. ด้านเศรษฐกิจ	80.0	20.0	4.50	90.00	0.674	มาก	
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	86.7	13.3	4.54	90.80	0.519	มากที่สุด	

หมายเหตุ: ^a เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีซีที จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมและ
ด้านความปลอดภัยมากที่สุด (ร้อยละ 26.6) รองลงมา ระบุว่าการให้จัดกิจกรรมการพัฒนาการศึกษาและ
เยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)
การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือระบุว่าการให้จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริม
และอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ และไม่ระบุกิจกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 6.7)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ
พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมากที่สุด โดยรายละเอียดมี
ดังนี้

การดำเนินการ (n=15)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ต่ำสุด	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^a
1. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและใส่ใจ ประโยชน์ต่อสังคม	4.64	92.80	0.497	มากที่สุด
2. ภาวการณ์องค์กรโดยรวม	4.57	91.40	0.514	มากที่สุด
3. การดำเนินงานกิจกรรมมาของสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.29	85.80	0.825	มาก

การดำเนินงาน (n=15)	ค่าเฉลี่ย (X̄)		ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹
	ไม่พึงพอใจ	พึงพอใจ		
4. การปฏิบัติงานมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย ของกลุ่มบริษัทฯ	4.43	88.60	0.646	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.43	92.80	0.497	มากที่สุด

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ได้แก่ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

8.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

8.5.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 30 ตัวอย่าง ดังแสดงในภาคผนวก 2 ตารางที่ 5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ที่ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน (ร้อยละ 41.4) รองลงมาดำรงตำแหน่ง ประธานชุมชน (ร้อยละ 27.6) ตำแหน่งอื่นๆ ได้แก่ เลขานุการชุมชน เหนรัญอุก อสม. (ร้อยละ 17.2) ที่เหลือดำรงตำแหน่งรองประธานชุมชน (ร้อยละ 13.8) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 43.3) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี และมากกว่า 12 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.5) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 10.0) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 33.3) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 63.3) รองลงมาอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 26.7) ที่เหลือ

รายการ (n=15)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง							
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	0.0	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง	1.79	0.579	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	33.3	66.7	2.00	0.000	ปานกลาง	1.78	0.667	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	66.7	33.3	1.75	0.000	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	80.0	20.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	86.7	13.3	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	86.7	13.3	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขภาพโภชนาการ/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหาร ในชุมชน	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-
8. สภาพแวดล้อมที่ สร้างความสัมพันธ์ ของชนในชุมชน	33.3	66.7	2.00	0.000	ปานกลาง	1.44	0.527	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	33.3	66.7	2.00	0.000	ปานกลาง	1.56	0.527	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	40.0	60.0	2.00	0.000	ปานกลาง	1.88	0.835	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในกลุ่มฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 51.7) และระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 48.3) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 10.0) โดยผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 86.7) รองลงมาเป็นอาชีพค้าปลีก (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือเป็นอาชีพค้าปลีก (ร้อยละ 3.3) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย-ปวช. (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือจบการศึกษาในระดับปวส./อนุปริญญา และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3)

(2) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่างๆ ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบ (ร้อยละ 96.7-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาธารณูปโภคพื้นฐาน (n=30)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	30	100.0	0	0.0	-
2. น้ำประปา	29	96.7	1	3.3	น้ำประปาจะสกปรก/มีกลิ่น
3. การจัดการขยะของเสีย	29	96.7	1	3.3	ถังขยะไม่เพียงพอ
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	30	100.0	0	0.0	-
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการ สาธารณสุข	29	96.7	1	3.3	การให้บริการสาธารณสุขของ
6. เส้นทางคมนาคม	30	100.0	0	0.0	-
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	29	96.7	1	3.3	กลิ่นคาว

2) ความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรม/ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนที่ตนรับผิดชอบมีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 13.3-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุถึงการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ (n=15)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 15 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม		
			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ¹
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ¹
1. สุขภาพ	7	46.7	1.43	0.535	น้อย
2. ชุมชน	11	73.3	1.45	0.522	น้อย
3. การจราจร/อุบัติเหตุ	14	93.3	2.57	0.514	มาก
4. ความแออัด/ต่างถิ่นเข้ามา	8	53.3	2.00	0.756	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 76.7) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 23.3) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=7)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 7 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
				ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
1. ผู้คนละออง	7	100.0	การจราจร /อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ	2.00	0.816	ปานกลาง
2. กลิ่นรบกวน	1	14.3	โรงงานอุตสาหกรรม	1.00	0.000	น้อย
3. เสียงดังรบกวน	1	14.3	การจราจร	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอส จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้สึกพึงพอใจ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 36.7) ที่เหลือค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 13.3) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนใหญ่มีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 72.7) รองลงมาความกังวลใจด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือกังวลใจด้านสุขภาพและด้านสังคม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.5)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของชุมชนผู้รับชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจภายในชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดความกังวลใจได้ในระดับมาก โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=30)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล	
	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	100.0	0.0	2.57	0.504
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.57	0.504
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.60	0.498
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.63	0.490
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.57	0.504
6. การให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.57	0.504
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.57	0.504
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่หน่วยงานสัมพันธ์	100.0	0.0	2.57	0.504
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่หน่วยงานสัมพันธ์	100.0	0.0	2.60	0.498

หมายเหตุ: ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอก จำกัด

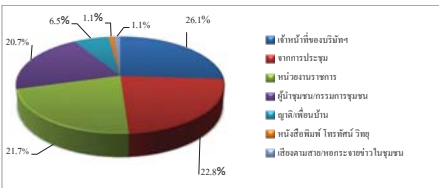
6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=30)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	30	100.0	0	0.0
2. การเชื่อมแบบลูกอินของอุปกรณ์บริษัทฯ	30	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ	30	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	30	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	30	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 26.1) รองลงมารับทราบจากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 22.8) หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 21.7) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 20.7)ญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 6.5) ที่เหลือรับทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชนในสัดส่วนกัน (ร้อยละ 1.1) ดังแสดงในรูปที่ 8.5-1



รูปที่ 8.5-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้รับชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณ

ชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 63.3) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 36.7)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.5) รองลงมาทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 13.0) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.3) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่ระบุว่า ส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ เกิดมลพิษเพิ่มขึ้นสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม สารเคมีรั่วไหล มีความกังวลใจด้านความปลอดภัย และปริมาณสัตว์น้ำลดลง (ร้อยละ 60.7) รองลงมาปัญหาจากประชากรแฝง (ร้อยละ 21.4) และผลกระทบด้านสุขภาพ และมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.1) และทำให้เกิดผลกระทบด้านปัญหาการจราจร (ร้อยละ 36)

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 16.7) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=30)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)				ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ¹⁾
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60
2. มาตรการและระบบการดูแลความ	100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60

หมายเหตุ: ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีเอก จำกัด

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 13.3-100.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมลงพื้นที่พบปะชุมชน ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น โครงการเก็บขยะชายหาด จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together) สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=9)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละต่ำเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹⁾
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ และสาขาวิชาชีพ	53.3	46.7	4.13	82.60	0.500	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (แก้มลิง)	53.3	46.7	3.94	78.80	0.574	มาก
1.3 กิจกรรมรณรงค์ ร่วมกันไว้ชีวิตและชุมชน	80.0	20.0	4.21	84.20	0.415	มาก
1.4 โครงการฟิสิกส์น้อง ENG & MATHS	33.3	66.7	4.20	84.00	0.422	มาก
2. ด้านสุขภาพจิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	33.3	66.7	4.30	86.00	0.483	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	76.7	23.3	4.04	80.80	0.475	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	60.0	40.0	4.17	85.40	0.514	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อสนับสนุนสุขภาพการแพทย์	83.3	16.7	4.12	82.40	0.526	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	23.3	76.7	4.29	85.80	0.488	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	13.3	86.7	4.25	85.00	0.500	มาก
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมต่อเนื่อง	23.3	76.7	4.14	82.80	0.690	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามบอล	36.7	63.3	4.18	85.60	0.603	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	90.0	10.0	4.15	85.00	0.662	มาก
3.2 โครงการ Light for the Better Living	16.7	83.3	4.40	88.00	0.548	มาก

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=9)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	16.7	83.3	4.60	92.00	0.548	มากที่สุด
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	43.3	56.7	4.31	86.20	0.751	มาก
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	53.3	46.7	4.44	88.80	0.629	มาก
3.6 โครงการพื้นที่ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนต้นถิ่น	16.7	53.3	4.29	85.80	0.611	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	16.7	53.3		92.00	0.548	
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจพืชประจำถิ่น (มะปราง)	20.0	80.0	4.50	90.00	0.548	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	30.0	70.0	4.22	84.40	0.441	มาก
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ๗ วัน ปกติ.๒๐ โตวัน	33.3	66.7	4.00	80.00	0.667	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ บิ๊ก ปกติ.	33.3	66.7	3.90	78.00	0.738	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	66.7	33.3	3.95	79.00	0.686	มาก
5. ด้านการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	30.0	70.0	4.33	86.60	0.707	มากที่สุด
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	66.7	33.3	4.05	81.00	0.686	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	63.3	36.7	4.32	86.40	0.478	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสถานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	86.7	13.3	3.38	87.60	0.496	มาก
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานทอดกฐณ งานบุญข้าวพองตาม เป็นต้น	96.7	3.3	4.38	87.60	0.494	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะ / เยี่ยมชุมชน	100.0	0.0	4.40	88.00	0.498	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก โดยรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ (n=9)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. เป็นองค์กรที่ให้คำแนะนำและประโยชน์ต่อสังคม	4.27	85.33	0.521	มาก
2. ภาวถึยฉ่่องศักร โดยรวม	4.27	85.33	0.521	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.30	86.00	0.596	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.30	86.00	0.596	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.27	85.33	0.521	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพิ่มมากขึ้นทุกเดือน อย่างสม่ำเสมอ
- 2) เพิ่มระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน
- 3) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ อย่างทั่วถึง

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุฯ จัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 56.7) รองลงมามีการจัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 23.3) ทุก 6 เดือน (ร้อยละ 10.0) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 6.7) ที่เหลือระบุว่าจัดกิจกรรมทุกปี (ร้อยละ 3.3)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=9)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. ด้านการศึกษา	100.0	0.0	3.97	79.40	0.320	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	100.0	0.0	3.97	79.40	0.320	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	100.0	0.0	3.93	78.60	0.450	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	3.90	78.00	0.403	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	100.0	0.0	3.97	79.40	0.421	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	100.0	0.0	4.03	80.60	0.414	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 83.3) รองลงมระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 3.3)

8.5.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ผู้นำชุมชน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 66 ตัวอย่าง ดังแสดงในภาคผนวก 2 ตารางที่ 5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน และตำแหน่งอื่นๆ ได้แก่ เลขานุชน หรือผู้ช่วย อสม. เป็นต้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 27.3) รองลงมาดำรงตำแหน่งประธานชุมชน (ร้อยละ 24.2) รองประธานชุมชน (ร้อยละ 10.6) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 6.1) ที่เหลือดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 4.5) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 48.5) รองลงมาดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 22.7) ระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี (ร้อยละ 12.1) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 54.5) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 45.5) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 48.5) รองลงมามีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 27.3) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 15.2) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 9.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 33.8) รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.0) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 18.5) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.9) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 10.8)

(2) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสถานการณ์ภัยพิบัติฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสถานการณ์ภัยพิบัติพื้นฐานด้านต่างๆ ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบ (ร้อยละ 89.4-95.5) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางอุปโภคพื้นฐาน (n=66)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	63	95.5	3	4.5	ไฟตก/ไฟดับ
2. น้ำประปา	59	89.4	7	10.6	น้ำขุ่นมีละออง / ท่อแตก
3. การเลือกซื้อทั้งจากของสด	60	90.9	6	9.1	ถังขยะไม่เพียงพอ / คนนอกชุมชนมาทิ้ง / ถังขยะ ในที่โล่ง
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	62	93.9	4	6.1	จำนวนเด็กนักเรียนเพิ่มขึ้น / บุคลากร / วัสดุเรียน ไม่เพียงพอ
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการ สาธารณสุข	63	95.5	3	4.5	สถานบริการสาธารณสุขขั้นแคบไม่เพียงพอ / การรับบริการสาธารณสุขของชาวบ้าน
6. เส้นทางคมนาคม	62	93.9	4	6.1	การจราจรติดขัด / พื้นที่จราจรชำรุด
7. สภาพแวดล้อมในชุมชน	63	95.5	3	4.5	เสียงเครื่องจักร / มลพิษด้านต่างๆ / พื้นละออง / กลิ่นรบกวน

2) ความคิดเห็นต่อภาวการณ์เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนที่ค้น

รับคิดชอบมีการเปลี่ยนแปลง และไม่มีภาวการณ์เปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมใน
ประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบ จากปีที่ผ่านมา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง
(ร้อยละ 15.2-97.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและ
ทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=33)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	3.0	97.0	1.50	0.548	น้อย	1.81	0.567	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	21.2	78.8	1.50	0.707	น้อย	1.83	0.565	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	69.7	30.3	1.60	0.548	ปานกลาง	1.40	0.548	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	78.8	21.2	1.80	0.837	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท เชิ้อท จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบ

จากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 62.1) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 37.9) โดยปัญหา
สิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=25)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 25 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
1. พื้นละออง	25	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุ ไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง ทำถนน การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ เป็นต้น	1.88	0.526	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	5	20.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุ ไม่ได้	1.40	0.548	น้อย
3. กลิ่นรบกวน	5	20.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุ ไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ ป่อขยะ ทำถนน เป็น ต้น	1.40	0.548	น้อย
4. เสียงรบกวน	2	8.0	การจราจร / ระบุไม่ได้	1.60	0.707	น้อย

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท เชิ้อท จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนที่ค้นรับคิดชอบใน
ปัจจุบันพบว่าผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้สึกพึงพอใจ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้
แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 48.5) รองลงมาระบุว่า
ค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 43.9) ที่เหลือค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 7.6) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนใหญ่มีความ
กังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 59.5) รองลงมามีความกังวลใจด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 29.7)
ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 8.1) ที่เหลือมีความกังวลใจด้านสังคม (ร้อยละ 2.7)

รายการ (n=33)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
5. สถานะบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	72.7	27.3	2.11	0.601	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	75.8	24.2	2.14	0.378	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	84.8	15.2	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพชีวิตความเป็น อยู่ของชุมชนในชุมชน	48.5	51.5	2.20	0.447	ปานกลาง	1.67	0.492	ปานกลาง
9. สภาพการอยู่อาศัย	24.2	75.8	1.71	0.488	ปานกลาง	1.78	0.548	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	30.3	69.7	1.60	0.548	ปานกลาง	1.83	0.514	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท เชิ้อท จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบ

จากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 51.5) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 48.5) โดยปัญหาสังคมที่
ผู้ที่สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=32)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 32 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ¹	
1. ลักขโมย	17	53.1	1.18	0.393	น้อย	
2. ยาเสพติด	29	90.6	1.31	0.471	น้อย	
3. การจราจรติดขัด	30	93.8	2.20	0.664	ปานกลาง	
4. ความมอดค่างอื่นเข้ามา	15	46.9	2.20	0.676	ปานกลาง	
5. การเพิ่มขึ้นของแก๊งค์อาชญา	2	6.3	1.00	0.000	น้อย	
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3	9.4	1.00	0.000	น้อย	

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินกาในด้านต่างๆ ที่ลดความกังวลใจของผู้นำชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ของบริษัท ผู้ให้

สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจของชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดระดับความกังวลใจ
ได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=51)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความ กังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความ กังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลด ความกังวล ¹
1. การให้ข้อมูลโครงการด้านการจัดประชุม หรือการอบรมสัมมนา	100.0	0.0	2.30	0.463	ปานกลาง
2. การดำเนินการลดสิ่งแวดล้อมระดับครัว และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงใน ด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.35	0.480	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการ ซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของ โรงงาน	100.0	0.0	2.35	0.480	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการแจ้งมีการซ่อม แผนฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.41	0.495	ปานกลาง
5. การเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.30	0.463	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการ ผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.30	0.495	ปานกลาง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้า เยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.23	0.490	ปานกลาง
8. การพบปะเพื่อเชิญชวนประชาชนใน ชุมชนของเจ้าหน้าที่ที่มาขอสมัคร	100.0	0.0	2.27	0.513	ปานกลาง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชน และประชาชนของเจ้าหน้าที่มาขอสมัคร	100.0	0.0	2.31	0.498	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท เชิ้อท จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากกรณีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า กรณีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้
ให้ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 52.3) รองลงมาว่าทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ
46.2) ได้รับ ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบด้านลบ (ร้อยละ 1.5)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.8) รองลงมาทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 17.4) มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค่าเช่าที่ดิน (ร้อยละ 13.1) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.4) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่ระบุว่า ส่งผลกระทบบ้านรอบอื่นๆ ได้แก่ เกิดมลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม มีความกังวลใจด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 56.8) รองลงมาทำให้เกิดปัญหาจากประชากรแฝง (ร้อยละ 27.0) ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 5.4) ที่เหลือทำให้เกิดปัญหาจากคนนอกชุมชน ปัญหาการจราจร มลพิษทางอากาศ และอาชีพดั้งเดิมหายไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.7)

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 54.5) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักระโครงการฯ (ร้อยละ 45.5) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=51)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	1.5	7.6	62.1	28.8	4.18	0.630	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	12.1	60.6	27.3	4.15	0.614	มาก

หมายเหตุ : 0 เท่าที่พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมที่มีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 13.6-100.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานออกตรวจ งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together) กิจกรรมวันเด็ก และประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก โดย มีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=51)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพและสายอาชีพ	39.4	60.6	4.15	83.08	0.368	มาก
1.2 โครงการทุนดีเรียนรู้อุปกรณ์พื้นฐาน (เก้าอี้รถ)	43.9	56.1	3.83	76.60	0.658	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	81.8	18.2	4.18	83.60	0.475	มาก
1.4 โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS	24.2	75.8	4.13	82.60	0.619	มาก
2. ด้านสุขภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	28.8	71.2	4.05	81.00	0.524	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	74.2	25.8	4.10	82.00	0.510	มาก
2.3 โครงการอบรมการหมักและปรุงพริกขี้หนูเผ็ด	43.9	56.1	4.10	82.00	0.557	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	77.3	22.7	4.16	83.20	0.418	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	18.2	81.8	4.08	81.60	0.515	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้	19.7	80.3	4.15	83.00	0.55	มาก
2.7 โครงการรณรงค์ใช้จากกิจกรรมวันสิ่งแวดล้อม	34.8	65.2	4.00	80.00	0.603	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามฟุตบอล	54.5	45.5	4.06	81.20	0.041	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	78.8	21.2	4.00	80.00	0.657	มาก
3.2 โครงการ Light for the Better Living	18.2	81.8	4.08	81.60	0.515	มาก

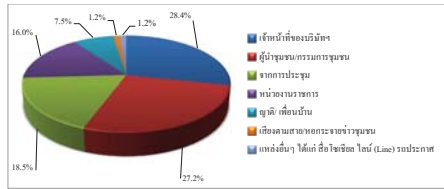
(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 95.5) ที่เหลือยังไม่เคยได้รับข้อมูล (ร้อยละ 4.5) โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=63)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า การมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	63	100.0	0	0.0
2. การเชื่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	63	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	63	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	63	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	63	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 28.4) รองลงมาได้รับทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 27.2) จากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 18.5) จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 16.0) ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 7.5) ที่เหลือรับทราบเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวชุมชน และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล (Line) ไลน์ (ร้อยละ 1.2) แสดงในรูปที่ 8.5-2



รูปที่ 8.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=51)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	13.6	86.4	4.22	84.40	0.441	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	45.5	54.5	4.10	82.00	0.548	มาก
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	65.2	34.8	4.14	82.80	0.467	มาก
3.6 โครงการพื้นที่ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน	47.0	53.0	4.06	81.20	0.574	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	19.7	80.3	4.15	83.00	0.376	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชสมุนไพรประจำถิ่น (มะขาม)	22.7	77.3	3.93	78.60	0.594	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	28.8	71.2	3.95	79.00	0.621	มาก
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ๗ ขึ้น ปกติ, ตลาดวันสุข	28.8	71.2	4.16	83.20	0.688	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข ๗ ขึ้น ปกติ,	31.8	68.2	4.05	81.00	0.590	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	71.2	28.8	3.91	78.20	0.620	มาก
5. ด้านการสื่อสารหรือวางแผนค่าใช้จ่าย						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	31.8	68.2	4.00	80.00	0.548	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	65.2	34.8	4.00	80.00	0.577	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	75.8	24.2	4.20	84.00	0.571	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	87.9	12.1	4.24	84.80	0.572	มาก
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานออกตรวจ งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	100.0	0.0	4.32	86.40	0.559	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะเยี่ยมชุมชน	97.0	3.0	4.27	85.40	0.597	มาก

หมายเหตุ : 0 เท่าที่พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

ด้านการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 99.6) ที่เหลือระบุว่ามีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 0.4) โดยมีการใช้น้ำจากฝั่่น และระบุว่ามีปัญหา ได้แก่ น้ำไม่พอใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

3) การจัดกาารมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลฯ ที่รับผิดชอบในพื้นที่

(3) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์การเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่างๆ ภายในชุมชนของตน (ร้อยละ 92.1-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาธารณูปโภคพื้นฐาน (n=242)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	242	100.0	0	0.0	-
2. น้ำประปา	223	92.1	19	6.9	น้ำขุ่นมีตะกอน / น้ำไหลช้า
3. การปล่อยทิ้งกากของเสีย	242	100.0	0	0.0	-
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	242	100.0	0	0.0	-
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข	242	100.0	0	0.0	-
6. เส้นทางคมนาคม	242	100.0	0	0.0	-
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	242	100.0	0	0.0	-

2) ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลง/ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันภายในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นต่างๆ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 78.9) ที่เหลือระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 21.1) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 7.8-86.3) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ (n=106)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		ผลกระทบด้านสังคม			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u	
1. สุขภาพ	17	16.0	1.19	0.403	น้อย	
2. อาชีพ	92	86.8	2.14	0.656	ปานกลาง	
3. การจราจรติดขัด	59	55.7	2.34	0.633	ปานกลาง	
4. ความแออัดทั้งถิ่นเข้ามา	23	21.7	1.17	0.388	น้อย	
5. การเพิ่มช่องว่างของชุมชน	11	10.4	1.09	0.302	น้อย	

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 79.3) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 20.2) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 0.5) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=49)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u
1. ฝุ่นละออง	38	77.6	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ ถนนที่ PM 2.5 / กิจกรรมของชุมชน	1.92	0.359	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	24	49.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมของชุมชน / ระบุไม่ได้	1.88	0.448	ปานกลาง
3. เสียงรบกวน	19	38.8	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมของชุมชน	1.79	0.419	ปานกลาง
4. เจริญรบกวน	27	55.1	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	1.85	0.534	ปานกลาง
5. น้ำเน่าเสีย	1	2.0	อื่นๆ ได้แก่ ฟลักก์	1.00	0.000	น้อย

รายการ (n=51)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง ^u	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง ^u
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	13.7	86.3	2.00	0.000	ปานกลาง	2.13	0.469	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	13.7	86.3	2.00	0.000	ปานกลาง	2.10	0.447	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข/บริการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	25.5	74.5	2.11	0.319	ปานกลาง	2.00	1.414	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	31.4	68.6	2.26	0.505	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	31.4	68.6	2.31	0.471	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	92.2	7.8	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
8. สภาพแวดล้อม/ความสะอาดของชุมชน	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-
9. สภาพการขนส่งในชุมชน	92.2	7.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.75	0.500	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	51.0	49.0	2.20	0.410	ปานกลาง	1.17	0.408	น้อย

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 56.2) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 43.8) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 76.0) ที่เหลือรู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 24.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต่อจากข้ออยู่ใกล้เคียงโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 81.4) รองลงมาระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 16.1) ค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 2.1) ที่เหลือระบุว่ากังวลใจ (ร้อยละ 0.4) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนใหญ่มีความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 62.8) ที่เหลือกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 37.2)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจในชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดระดับความกังวลใจได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=239)	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวลใจ ^u
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวลใจ ^u
1. การให้ข้อมูลโครงการ/การจัดประชุมหรือการอบรมกับคน	100.0	0.0	2.33	0.470	ปานกลาง
2. การดำเนินการลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.48	0.501	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้ากรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.49	0.501	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการดำเนินการซ่อมแซมฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.49	0.501	ปานกลาง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.33	0.470	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.32	0.468	ปานกลาง
7. การให้ผู้ชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.34	0.474	ปานกลาง
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมชมประชาชนใน	100.0	0.0	2.48	0.501	ปานกลาง

การดำเนินการ (n=239)	การตอบคำถาม		ระดับการตอบคำถาม		
	ลดความกังวล (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวล (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการตอบคำถาม
ชุมชนของเจ้าหน้าที่ที่มาขอรับสัมปทาน					
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชน และประชาชนของเจ้าหน้าที่ที่มาขอรับสัมปทาน	100.0	0.0	2.48	0.501	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1) เกณฑ์พิจารณาระดับการตอบคำถาม ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก/ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน
ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 83.1) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบด้านลบและด้านลบ (ร้อยละ 16.9)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน ผู้ที่สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลาย (ร้อยละ 28.1) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 26.0) ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 14.3) และได้รับการดูแลสุขภาพอนามัยดีขึ้น (ร้อยละ 7.0) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากระบุว่า อื่นๆ ได้แก่ สัตว์นำลดลง คนคัดค้านขออนุญาตพื้นที่ และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 38.1) รองลงมาส่งผลกระทบต่อพืชสวนยาง และผลกระทบต่อสุขภาพในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 27.0) หรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 4.8) ที่เหลือระบุว่า การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และผลกระทบต่ออากาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.6)

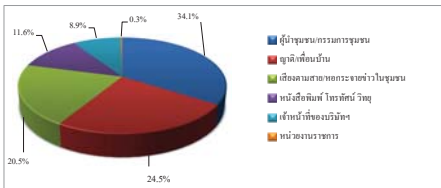
(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 69.4) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักรับโครงการฯ (ร้อยละ 30.6) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ที่สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

11.6) เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 8.9) ที่เหลือรับทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 0.3) แสดงในรูปที่ 8.6-1



รูปที่ 8.6-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมา

มีผู้ที่สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 0.4-99.6) โดยกิจกรรมที่ผู้ที่สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ การร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง โครงการเก็บขยะชายหาด และลงพื้นที่พบปะชุมชน โดยมี ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับน้อยที่สุด และระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=239)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
โครงการขององค์กรพัฒนาเอกชน						
1.1 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนและองค์กร	2.1	97.9	3.20	64.0	0.447	ปานกลาง
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (แก้งค้อ)	0.0	100.0	-	-	-	-
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	98.3	1.7	4.10	82.00	0.435	มาก
1.4 โครงการพัฒนาห้อง ENG & MATHS	0.8	99.2	4.00	80.00	0.000	มาก

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=249)	เพื่อน (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ความรู้ที่ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับ	100.0	0.0	0.0	17.8	50.0	32.2	4.14	0.694
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	17.8	50.0	32.0	4.14	0.694

หมายเหตุ: 1) เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=242)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	241	99.6	1	0.4
2. การชี้แจงแผนปฏิบัติงานของกลุ่มบริษัทฯ	182	75.2	60	24.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ	202	83.5	40	16.5
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	240	99.2	2	0.8
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	242	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 34.1) รองลงมาได้รับทราบจากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 24.5) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=239)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
2. ด้านสุขภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	0.4	99.6	4.00	80.00	0.000	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพจิตสุขภาพ	77.7	22.3	3.91	78.20	0.561	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	0.4	99.6	1.00	20.00	0.000	น้อยที่สุด
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	37.2	62.8	4.09	81.80	0.554	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตร	0	100.0	-	-	-	-
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	0	100.0	-	-	-	-
2.7 โครงการ วัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมเกษตร	0	100.0	-	-	-	-
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามฟุตบอล	0.0	100.0	-	-	-	-
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	80.6	19.4	3.48	69.60	0.501	ปานกลาง
3.2 โครงการ Light for the Better Living	0	100.0	-	-	-	-
3.3 โครงการ Thank Cycle Bank	4.5	95.5	3.73	74.60	0.467	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHA	5.0	95.0	3.75	75.00	0.452	มาก
3.5 โครงการชุมชนอยู่ดีมีสุข	40.9	59.1	3.72	74.40	0.453	มาก
3.6 โครงการฟื้นฟูพื้นที่บริเวณรอบๆ ชุมชน	40.9	59.1	3.69	73.80	0.528	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	0.4	99.6	4.00	80.00	0.000	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะม่วง)	0.0	100.0	-	-	-	-
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	35.1	64.9	3.54	70.80	0.501	มาก
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมลดต้นทุน ๗ ปี ปศ.อ.อ.อ.อ.	6.2	93.8	3.33	66.60	0.488	ปานกลาง
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดนัดชุมชน	10.7	89.3	3.46	69.20	0.508	ปานกลาง
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	6.6	93.4	3.25	65.00	0.447	ปานกลาง
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	14.9	85.1	3.86	77.20	0.351	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	95.0	5.0	4.06	81.20	0.312	มาก
5.3 ประชาสัมพันธ์งานประเพณีงานไปรษณีย์	4.5	95.5	3.82	76.40	0.405	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC						

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=239)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชน (Get Together)	15.3	84.7	3.84	76.80	0.374	มาก

6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวทาน เป็นต้น	99.6	0.4	4.07	81.40	0.293	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	79.8	20.2	3.63	72.60	0.506	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิเอก จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจเรื่องระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 67.4) รองลงมาระบุว่าจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 32.2) ที่เหลือระบุว่ามีการจัดกิจกรรมทุกเดือน (ร้อยละ 0.4)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับปานกลาง และระดับมาก โดยรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=242)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. ด้านการศึกษา	100.0	0.0	4.17	83.40	0.524	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	99.6	0.4	4.09	81.80	0.479	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	43.0	57.0	3.34	66.80	0.514	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	99.6	0.4	3.94	78.80	0.453	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	74.1	28.9	3.62	72.40	0.544	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	99.6	0.4	4.06	81.20	0.741	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ช่วยสนับสนุนชุมชนให้มีเศรษฐกิจดีขึ้น
- 2) การดำเนินการที่อยู่แล้ว แต่ควรแยกให้ชัดเจนเวลางานพื้นที่ทำกิจกรรมเพื่อให้ทราบว่าเป็นของบริษัทใด

8.6.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 170 ตัวอย่าง ดังแสดงใน ภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 6 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 74.1 และ ร้อยละ 25.9 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 35.9) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 21.8) มากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 21.2) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.7) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 0.6) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถรอให้ข้อคิดเห็นที่นำเชื่อถือได้

- 2) ระดับการศึกษา การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 41.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 22.9) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 18.8) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 13.5) ที่เหลือระบุว่าจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่ได้เข้ารับการศึกษา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.8)

- 3) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมคนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 58.8) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 24.1) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 14.1) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ เกษียณ ประมง เป็นต้น (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพเสริม

ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิเอก จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริม

เศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 39.6) รองลงมาระบุว่าต้องการให้มีกิจกรรมพัฒนาการศึกษา และเยาวชน (ร้อยละ 36.3) ต้องการให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.3) การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 5.8) การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 3.8) การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 0.8) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 0.4)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของ

กลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 98.8) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 1.2) โดยมีระดับความพึงพอใจต่อการ

ดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ (n=237)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ¹
1. เป็นองค์กรที่ให้ทุนและประโยชน์ต่อสังคม	4.04	80.80	0.603	มาก
2. ภาวธึภณัฒัณัศักรั โคธธธธ	4.04	80.80	0.603	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.19	83.80	0.663	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.18	83.60	0.667	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.13	82.60	0.645	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิเอก จำกัด

4) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 50.0) รองลงมามีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 30.0) บางเคือนมีรายได้ไม่พอใช้ (ร้อยละ 13.4) ที่เหลือระบุว่ามีรายได้ไม่พอใช้ (ร้อยละ 7.6)

5) ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นของตนเอง หรือครอบครัว (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุจำนวนเช่าบ้านเพื่ออยู่อาศัย (ร้อยละ 38.8) และวิธีการอื่นๆ ได้แก่ เรนที่ดินเพื่อปลูกสร้างที่พักอาศัย (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือระบุว่าเป็นสวัสดิการที่พักอาศัยของหน่วยงาน (ร้อยละ 1.2)

6) ภูมิสำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 52.3) รองลงมาระบุว่าเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 45.9) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 1.8) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 61.5) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 16.7) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 9.0) ภาคเหนือ (ร้อยละ 7.7) ภาคตะวันตก (ร้อยละ 3.8)ที่เหลือย้ายมาจากภาคใต้ (ร้อยละ 1.3)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 34.7) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 26.9) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 5-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 19.2) ซึ่งทั้งหมดไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

- 1) อาการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สมาชิกในครอบครัวไม่มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 62.4) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 37.6) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากาษ (ร้อยละ 37.8) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน (ร้อยละ 21.3) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 14.2) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 11.0) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 7.1) โรคไข้มันในเลือด (ร้อยละ 3.9) โรคโควิด-19 (ร้อยละ 1.6) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคไต (ร้อยละ 0.8) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไปปรึกษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/พบ

ศด. (ร้อยละ 29.0) รองลงมา คือเชื้อชาวมารับประทานเอง (ร้อยละ 2.81) รักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 20.0) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 15.7) ที่เหลือปล่อยให้อย่างอื่น (ร้อยละ 7.2)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) การอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง) และการเกษตร
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากบ่อบรรจุน้ำดื่ม
ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ และไม่มีมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนนำมาบริโภค
ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ใช้น้ำประปา ส่วนใหญ่
ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 95.9) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 4.1) ได้แก่ น้ำขุ่นมีตะกอน ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้แก้ไข้ปัญหา (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยการกรองก่อน
นำมาใช้ (ร้อยละ 14.3)

ด้านการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อ
การเกษตร

3) การจัดกามูลฝอย
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือน โดยใช้บริการของ
เทศบาลฯ ที่รับผิดชอบในพื้นที่

(3) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาพการเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่าง
ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบ (ร้อยละ 95.9-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาธารณูปโภคพื้นฐาน (n=170)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	170	100.0	0	0.0	-
2. น้ำประปา	163	95.9	7	4.1	น้ำขุ่นมีตะกอน / น้ำประปาไหลช้า
3. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	170	100.0	0	0.0	-
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	170	100.0	0	0.0	-
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการ สาธารณสุข	170	100.0	0	0.0	-
6. เส้นทางคมนาคม	170	100.0	0	0.0	-
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	170	100.0	0	0.0	-

รายการ (n=59)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซิเมนต์ จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 61.8) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 38.2) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับ
ผลกระทบมากที่สุดนี้

ผลกระทบ (n=65)	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 65 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ¹	
1. ลักขโมย	19	29.2	1.26	0.562	น้อย	
2. ยาเสพติด	59	90.8	2.19	0.601	ปานกลาง	
3. การจราจรติดขัด	18	27.7	1.78	0.647	ปานกลาง	
4. ความแออัดคับคั่งเพิ่มขึ้นมาก	9	13.8	1.22	0.441	น้อย	
5. การเพิ่มขึ้นของแหล่งขายยา	4	6.2	1.00	0.000	น้อย	

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซิเมนต์ จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหา
สิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 82.3) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 17.1) ที่เหลือไม่แสดง
ความคิดเห็น (ร้อยละ 0.6) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุดนี้

2) ความคิดเห็นต่อการการณ่เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชน
ที่ตนรับผิดชอบไม่มีภาวะการณ่เปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นต่างๆ
เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 65.3) ที่เหลือระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 34.7) โดยมีอัตรา
การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 13.6-96.6) สำหรับผู้ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงใน
ทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=59)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	3.4	96.6	2.25	0.500	ปานกลาง	2.06	0.534	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	10.2	89.8	2.25	0.500	ปานกลาง	2.12	0.564	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	44.1	55.9	2.09	0.384	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	40.7	59.3	2.44	0.504	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	52.5	47.5	2.39	0.497	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	86.4	13.6	2.33	0.516	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนใน ชุมชน	86.4	13.6	2.00	0.000	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการเข้าถื่นฐาน	83.1	16.9	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.80	0.632	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน	39.0	61.0	2.30	0.470	ปานกลาง	1.31	0.630	น้อย

ผลกระทบ (n=29)	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 29 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
1. ฝุ่นละออง	28	96.6	การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ กระแสลมพัด / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมของชุมชน	1.89	0.497	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	11	37.9	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	1.82	0.405	ปานกลาง
3. กลิ่นรบกวน	11	37.9	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุ ไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นสารเคมี	1.82	0.603	ปานกลาง
4. เสียงรบกวน	13	44.8	การจราจร / กิจกรรมของชุมชน	2.00	0.408	ปานกลาง
5. อื่นๆ ได้แก่ น้ำท่วมขัง	1	3.4	อื่นๆ ระบุระบุไม่ได้	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซิเมนต์ จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนปัจจุบันพบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 66.5) รองลงมาระบุรู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 33.5) เมื่อสอบถาม
เกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 81.7) รองลงมาระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 15.9) รู้สึกค่อนข้างกังวลใจ
(ร้อยละ 1.8) ที่เหลือกังวลใจมาก (ร้อยละ 0.6) ซึ่งผู้กังวลใจ ส่วนมากมีความกังวลใจด้านสุขภาพ (ร้อย
ละ 50.0) รองลงมาความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 33.3) ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 10.0)
ที่เหลือกังวลใจด้านสังคม (ร้อยละ 6.7)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ของบริษัทฯ ผู้ให้
สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจของชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดระดับความกังวลใจ
ได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=167)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความ กังวล (ร้อยละ)	ไม่ลดความ กังวล (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลด ความกังวล ¹⁾
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุม หรือการอบรมสัมมนา	100.0	0.0	2.25	0.449	ปานกลาง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามสิ่งแวดล้อมในระดับสูงใน ด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.40	0.491	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อม บำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.40	0.491	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซม ฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.40	0.491	ปานกลาง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ให้ทราบ	100.0	0.0	2.26	0.439	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจสิทธิกระบวนการ ผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.26	0.439	ปานกลาง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้า เยี่ยมชม โรงงาน	100.0	0.0	2.27	0.446	ปานกลาง
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชน ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานสัมพันธ์	100.0	0.0	2.38	0.486	ปานกลาง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและ ประชาชนของเจ้าหน้าที่หน่วยงานสัมพันธ์	100.0	0.0	2.38	0.486	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณ

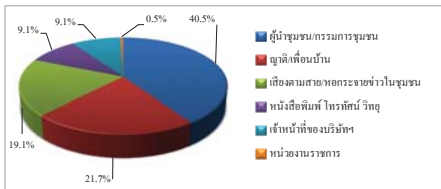
ชุมชน

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 79.4) ที่เหลือได้รับทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 20.6)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 26.9) รองลงมามีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 25.1) ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 10.0) และมีรายได้เพิ่มขึ้นค่าเช่าที่ดิน (ร้อยละ 6.6) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากระบุว่า ส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ สัตว์น้ำลดลง คนตั้งเดิมย้ายออกพื้นที่ และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 43.1) รองลงมาส่งผลกระทบด้านมลพิษทางเสียงและมลพิษทางน้ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.5) และผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 3.9) เป็นต้น

การประชาสัมพันธ์ (n=157)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคม ของกลุ่มบริษัทฯ	167	98.2	3	1.8

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 40.5) รองลงมาได้รับทราบจากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 21.7) สื่อทางสื่อดิจิทัลหรือกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 19.1) รับทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ จากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.1) ที่เหลือรับทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 0.5) ดังแสดงในรูปที่ 8.6-2



รูปที่ 8.6-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมที่มีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 0.6-99.4) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ การร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง ลงพื้นที่พบปะชุมชน โครงการเก็บขยะชายหาด และโครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับปานกลาง ถึงระดับมากที่สุด โดยรายละเอียดดังนี้

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 70.6) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักรับโครงการฯ (ร้อยละ 29.4) และในกรอบปีที่ผ่านมามีผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=2429)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹⁾
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	0.0	14.7	50.0	35.3	4.21	มาก
2. มรดกทางวัฒนธรรมการดูแลความ ปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	13.5	51.2	35.3	4.22	มาก

หมายเหตุ: ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ โดยรายละเอียดดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=157)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	167	98.2	3	3.18
2. การเชื่อมสัมพันธ์จากกลุ่มบริษัทฯ	120	70.6	50	29.4
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือร้อง เรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	124	72.9	46	27.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	167	98.2	3	1.8

การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=167)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ¹⁾
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาต่อสายอาชีพ และสายวิชาชีพ	4.7	95.3	4.00	80.00	0.000	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (แก่งคุด)	0.0	100.0	-	-	-	-
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	98.8	1.8	4.12	82.40	0.558	มาก
1.4 โครงการที่สอนน้อง ENG & MATHS	0.6	99.4	4.00	80.00	0.000	มาก
2. ด้านสุขภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการ ใช้ไฟฟ้า	0.6	99.4	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	69.2	31.2	3.88	77.60	0.494	มาก
2.3 โครงการอบรมการฝึกและปฐมพยาบาล เบื้องต้น	0.6	99.4	4.00	80.00	0.000	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุน อุปกรณ์การแพทย์	42.4	57.6	4.08	81.60	0.496	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	0.6	99.4	3.00	60.00	0.000	ปานกลาง
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	0.6	99.4	4.00	80.00	0.000	มาก
2.7 โครงการจัดหาเก้าอี้จากกิจกรรมเคมีน้อง เรียน	1.8	98.2	3.13	62.60	0.342	ปานกลาง
2.8 โครงการปรับปรุงถนนคึกคักและ สนามบอล	1.2	98.8	3.50	70.00	0.707	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	79.4	20.6	3.59	71.80	0.509	มาก
3.2 โครงการ Light for the Better Living	0.0	100.0	-	-	-	-
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	7.6	92.4	3.77	75.40	0.439	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อฟื้นฟูป่าที่เสียหาย และโครงการปลูกต้นไม้ตาม ESHA	8.2	91.8	3.79	75.80	0.426	มาก
3.5 โครงการชุมชนนำอยู่ปฏิบัติตนอย่าง ยั่งยืน	42.9	57.1	3.71	74.20	0.456	มาก
3.6 โครงการฟื้นฟูป่าสร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชน ยั่งยืน	36.5	63.5	3.68	73.60	0.591	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	0.0	100.0	-	-	-	-
3.8 โครงการปลูกพืชพรรณสู่ใจประชาชน (มะพร้าว)	1.2	98.8	4.00	80.00	0.000	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	37.6	62.4	3.67	73.40	0.506	มาก

การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=167)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ต่ำสุด	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ¹
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ๗ ปีมา ปตท.ขอโตวัน	5.9	94.1	3.50	70.00	0.527	ปานกลาง
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข ๑๒ ปีมา ปตท.	5.9	94.1	3.40	68.00	0.516	ปานกลาง
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	4.1	95.9	3.57	71.40	0.535	มาก
5. ด้านการสื่อสารสร้างสังคมเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	9.4	90.6	3.94	78.80	0.250	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	96.5	3.5	4.02	80.40	0.476	มาก
5.3 ประชาสัมพันธ์ทางประชาสัมพันธ์ คำปรึกษาสิ่งมาวสังคมกลุ่ม GC	1.2	98.8	4.00	80.00	0.000	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมตามสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	8.8	91.2	3.93	89.60	0.258	มาก
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรม ประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานทอดกฐณ งานบุญข้าวพอง เป็นต้น	99.4	0.6	4.04	80.80	0.367	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	72.9	27.1	3.82	76.40	0.476	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีออต จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจเรื่องระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 66.9) รองลงมาระบุว่าจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 31.1) ที่เหลือระบุว่าจัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 2.0)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม และมี ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางและมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ (n=164)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ต่ำสุด	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹
1. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม	4.02	80.40	0.698	มาก
2. การถักถักองค์กรโดยรวม	4.01	80.20	0.694	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมาวชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.05	81.00	0.893	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย ของกลุ่มบริษัทฯ	4.09	81.80	0.820	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.04	80.80	0.779	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีออต จำกัด

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ / การทำกิจกรรมต่างๆ ให้ทั่วถึง
- 2) ออกาให้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=167)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ร้อยละ ต่ำสุด	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ¹
1. ด้านการศึกษา	88.8	11.2	4.21	84.20	0.581	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	84.1	15.9	4.14	82.80	0.552	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	30.6	64.1	3.38	67.60	0.530	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	84.7	15.3	3.98	79.60	0.508	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	63.0	37.0	3.72	74.40	0.587	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	87.1	12.9	4.06	81.20	0.498	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีออต จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 43.5) รองลงมาระบุว่าต้องการให้มีการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 35.1) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.5) กิจกรรมการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 8.3) กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 2.4) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.2)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 98.2) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 1.8) โดยมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

9. เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของโครงการฯ

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบัน “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดติดต่อกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครมบดา พุด อำเภอมืองระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ทั้งนี้ ในปี พ.ศ.2568 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท ชีออต จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนส่วนนครครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี พ.ศ.2564-2568 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 9-1 ถึง 9-5 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ตารางที่ 9-5 (ต่อ)

ผลการสำรวจความพึงพอใจคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความพึงพอใจคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความพึงพอใจคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความพึงพอใจคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความพึงพอใจคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ ปี 2568
2.3 ความเชื่อมั่น				
- ความเชื่อมั่นต่อความร่วมมือของ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า มีความเชื่อมั่นในระดับมากและ	- ความเชื่อมั่นหรือความร่วมมือขอ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า มีความเชื่อมั่นในระดับมาก	- ความเชื่อมั่นต่อความร่วมมือขอพบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า มีความเชื่อมั่นในระดับมาก	- ความเชื่อมั่นต่อความร่วมมือขอพบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า มีความเชื่อมั่นในระดับมาก	- ความเชื่อมั่นต่อความร่วมมือขอพบ ด้านสิ่งแวดล้อมของ โครงการพบว่า มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด
- ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นใน ระดับมาก	- ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการ ดูแลความปลอดภัยของ โครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นใน ระดับมากที่สุด	- ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นใน ระดับมากที่สุด	- ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบกาถู และความปลอดภัยของ โครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นใน ระดับมากที่สุด	- ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดู และการปลอดภัยของ โครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นใน ระดับมากที่สุด

โพลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง (HDPE) -

ผลการวิจัยสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความเคลื่อนไหวของประชาชน ประจำปี พ.ศ.2564

ตารางที่ 9-5

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียงจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2564-2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ	ผลการสำรวจความคิดเห็นคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ	ผลการสำรวจความคิดเห็นคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ	ผลการสำรวจความคิดเห็นคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ	ผลการสำรวจความคิดเห็นคน รายงานผลการปฏิบัติงานมาทราบฯ
ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นกร คัดเลือกตัวอย่างให้มีความ เหมาะสมและความรัดกุมที่สุด โดยได้กำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทนของ ประกอบหารข้างเคียงต่าง จำนวน 2 บริษัท ประกอบดังนี้ บริษัท ไทย พลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด และ บริษัท ไทย ซีจีโอ เรซเทอป (พีจีซี) จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นกร คัดเลือกตัวอย่างให้มีความ เหมาะสมและความรัดกุมที่สุด โดยได้กำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทนของ ประกอบหารข้างเคียงต่าง จำนวน 2 บริษัท ประกอบด้วย บริษัท ไทย พลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด และ บริษัท ไทย ซีจีโอ เรซเทอป (พีจีซี) จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นกร คัดเลือกตัวอย่างให้มีความ เหมาะสมและความรัดกุมที่สุด โดยได้กำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทนของ ประกอบหารข้างเคียงต่าง จำนวน 5 บริษัท ประกอบด้วย 1) บริษัท ไทย พลาสติกและเคมีภ จำกัด 2) บริษัท ไทย ซีจีโอ เรซเทอป (พีจีซี) จำกัด 3) โรงงาน โรงงานผลิตไอแอลพี GC บริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 4) โรงงานหน่วย ผลิตไฟฟ้า (Power Plant) บริษัท พี ทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 และ 5) โรงงานโรงงานผลิต สารไอแอลพี GC บริษัท พีทีที โกล บอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 3	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นกร คัดเลือกตัวอย่างให้มีความ เหมาะสมและความรัดกุมที่สุด โดยได้กำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทนของ ประกอบหารข้างเคียงต่าง จำนวน 5 บริษัท ประกอบด้วย 1) บริษัท ไทย พลาสติกและเคมีภ จำกัด 2) บริษัท ไทย ซีจีโอ เรซเทอป (พีจีซี) จำกัด 3) โรงงาน โรงงานผลิตสารไอแอลพี GC บริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 4) โรงงานหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 5) โรงงานโรงงานผลิตสารไอแอลพี GC บริษัท พีทีที โกล บอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 3	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นกร คัดเลือกตัวอย่างให้มีความ เหมาะสมและความรัดกุมที่สุด โดยได้กำ การเก็บตัวอย่างจากตัวแทนของ ประกอบหารข้างเคียงต่าง จำนวน 3 บริษัท ประกอบด้วย 1) บริษัท ไทย พลาสติกและเคมีภ จำกัด 2) บริษัท ไทย ซีจีโอ เรซเทอป (พีจีซี) จำกัด 3) โรงงาน โรงงานผลิตสารไอแอลพี GC บริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 4) โรงงานหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 5) โรงงานโรงงานผลิตสารไอ แอลพี GC บริษัท พีทีที โกล บอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา

โครงสร้างหลัก (พอลิเอทิลีน (HDPE) -
บริษัท พลัง) โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

ผลการวิจัยสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงภายในของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 9-5 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงานมาทรากร- ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงานมาทรากร- ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงานมาทรากร- ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงานมาทรากร- ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงานมาทรากร- ปี 2568
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ (ต่อ)				
		หมายเหตุ : การเปลี่ยนแปลง ปี 2566 มีรายละเอียดดังนี้ 1. เพิ่มการสัมภาษณ์โรงงานข้างเคียง ที่อยู่ภายใต้บริษัท GC ด้วย (ปีก่อนหน้านี้ไม่ได้สัมภาษณ์) 2. สัมภาษณ์ตัวแทนสถาน ประกอบการ 3 ตัวอย่างละ 1 แห่ง เพื่อให้สอดคล้องงาน แนวทางปีโรตเคมีฯ ปี 2566		และกำหนดตัวแบบบริษัทฯ ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 15 ตัวอย่าง
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 การรับรู้โครงการ				
- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จัก โครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จัก โครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จัก โครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จัก โครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่คิดได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่คิดได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่คิดได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่คิดได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่คิดได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)

โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (ADPE) -
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 256

ภาคผนวก ง

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Wat Map Chalut

Monitor period : 26-27 Aug 2025

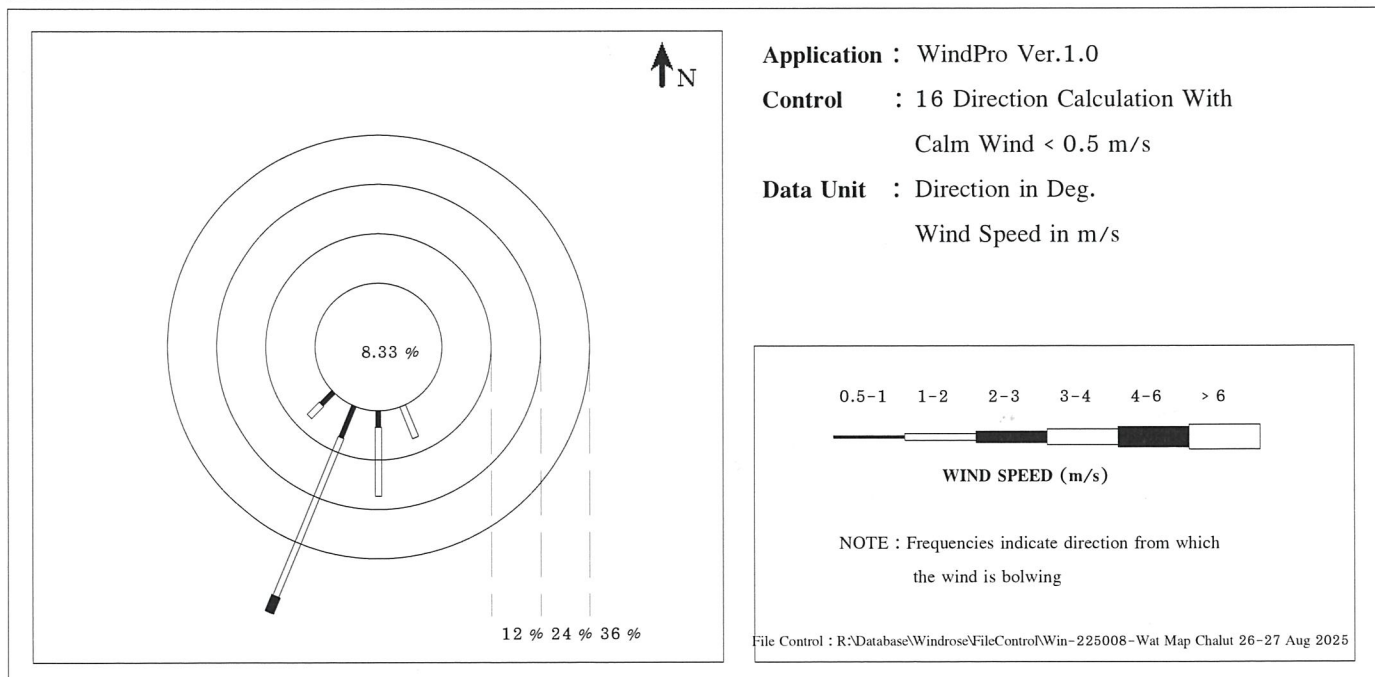
Wind Speed Model : Scarlet WS-21

Serial No : AD:28

Wind Direction Model : Scarlet WS-21

Serial No : AD:28

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0000	0.0833	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
S	0.0417	0.1667	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.2083
SSW	0.0833	0.4167	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.5417
SW	0.0417	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
WSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
W	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
CALM	0.0833						



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Wat Map Chalut

Monitor period : 26-27 Aug 2025

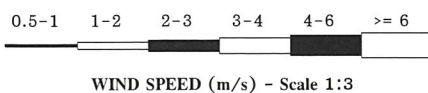
Wind Speed Model : Scarlet WS-21

Serial No : AD:28

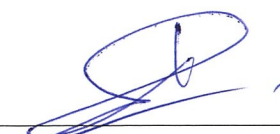
Wind Direction Model : Scarlet WS-21


Serial No : AD:28

Time	26-27 Aug 2025	
	WS(m/s)	WD
09:00 - 10:00	0.4	SW
10:00 - 11:00	0.7	SSW
11:00 - 12:00	1.5	S
12:00 - 13:00	1.8	S
13:00 - 14:00	1.9	SSW
14:00 - 15:00	1.6	SSW
15:00 - 16:00	1.6	SW
16:00 - 17:00	1.5	SSW
17:00 - 18:00	1.4	SSE
18:00 - 19:00	1.4	S
19:00 - 20:00	1.2	SSE
20:00 - 21:00	0.8	SW
21:00 - 22:00	0.4	SSW
22:00 - 23:00	0.6	SSW
23:00 - 24:00	0.9	S
00:00 - 01:00	1.8	SSW
01:00 - 02:00	2.0	SSW
02:00 - 03:00	1.8	SSW
03:00 - 04:00	1.7	SSW
04:00 - 05:00	1.4	SSW
05:00 - 06:00	1.5	SSW
06:00 - 07:00	1.8	SSW
07:00 - 08:00	1.9	SSW
08:00 - 09:00	1.8	S
Wind Rose		



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225008-Wat Map Chalut 26-27 Aug 2025


 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Nurul Hidayah Mosque

Monitor period : 26-27 Aug 2025

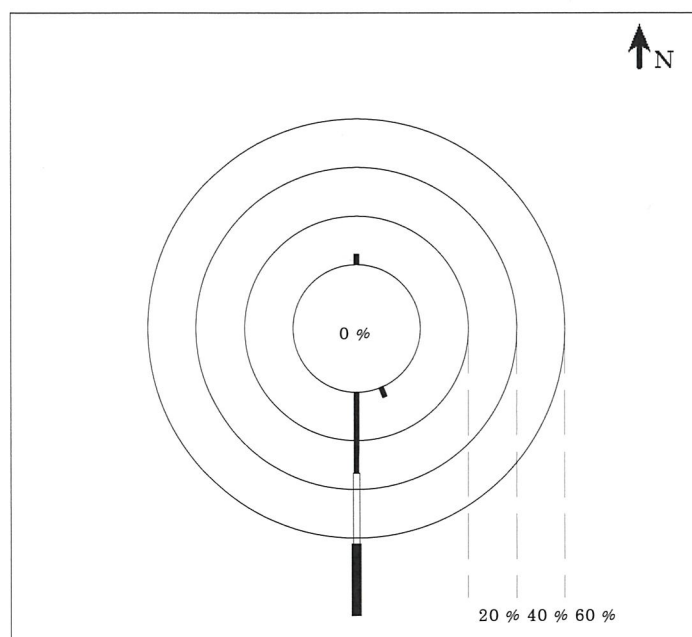
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 309016178

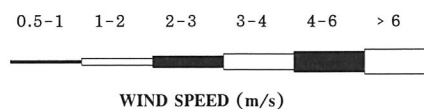
Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 309016178

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	Total
N	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
NNE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
S	0.3333	0.2917	0.2917	0.0000	0.0000	0.0000	0.9167
SSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
W	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
CALM	0.0000						



Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With
Calm Wind < 0.5 m/sData Unit : Direction in Deg.
Wind Speed in m/sNOTE : Frequencies indicate direction from which
the wind is blowing

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225008-Nurul Hidayah Mosque 26-27 Aug 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Nurul Hidayah Mosque

Monitor period : 26-27 Aug 2025

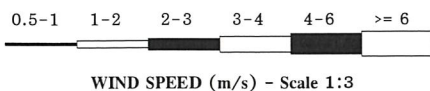
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 309016178

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 309016178

Time	26-27 Aug 2025	
	WS(m/s)	WD
09:00 - 10:00	0.7	S
10:00 - 11:00	2.1	S
11:00 - 12:00	1.0	S
12:00 - 13:00	2.3	S
13:00 - 14:00	0.5	S
14:00 - 15:00	1.4	S
15:00 - 16:00	2.2	S
16:00 - 17:00	1.3	S
17:00 - 18:00	1.8	S
18:00 - 19:00	0.6	S
19:00 - 20:00	2.1	S
20:00 - 21:00	1.4	S
21:00 - 22:00	0.6	S
22:00 - 23:00	0.6	N
23:00 - 24:00	0.8	S
00:00 - 01:00	1.6	S
01:00 - 02:00	0.6	S
02:00 - 03:00	2.2	S
03:00 - 04:00	2.5	S
04:00 - 05:00	2.4	S
05:00 - 06:00	1.3	S
06:00 - 07:00	0.5	S
07:00 - 08:00	0.9	S
08:00 - 09:00	0.7	SSE
Wind Rose		



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225008-Nurul Hidayah Mosque 26-27 Aug 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1594/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Subatmospheric Pressure Sampling
SAMPLING DATE	: 26-27/08/2025	ANALYTICAL DATE	: 03/09/2025
SAMPLING TIME	: 11:11-10:46	SAMPLE CONDITION	: Normal
RECEIVED DATE	: 28/08/2025	FILE CODE	: 225008_TO-15_August
REPORT DATE	: 04/09/2025		

Compound	SAMPLING LOCATION				STANDARD*
	Non Detection		วัดมาบชอุตสาหกรรม		
	ppbv	µg/m ³	ppbv	µg/m ³	(µg/m ³)
Hexane	0.04	0.14	ND	ND	-

Methods for the Determination of Toxic Organic Compound in Ambient Air, 2nd : EPA Methods TO-15,1999

Siriwan Chimsa-nga

(Miss Siriwan Chimsa-nga)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduce, except in full, without official approval.

3. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1594/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd .	SAMPLING METHOD	: Subatmospheric Pressure Sampling
SAMPLING DATE	: 26-27/08/2025	ANALYTICAL DATE	: 03/09/2025
SAMPLING TIME	: 09:20-10:20	SAMPLE CONDITION	: Normal
RECEIVED DATE	: 28/08/2025	FILE CODE	: 225008_TO-15_August
REPORT DATE	: 04/09/2025		

Compound	SAMPLING LOCATION				STANDARD* (µg/m ³)
	Non Detection		มัสยิดนูรุลอติยาห์		
	ppbv	µg/m ³	ppbv	µg/m ³	
Hexane	0.04	0.14	2.35	8.29	-

Methods for the Determination of Toxic Organic Compound in Ambient Air, 2nd : EPA Methods TO-15,1999


(Miss Siriwan Chimsa-ngu)

Analyst



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduce. except in full, without official approval.

3. - Not available.

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



Noise Monitoring Result : Community Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

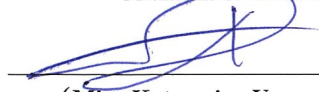
Location : North Fence of Project Site	Monitor Period : 22-29 Aug 2025
SLM Model : Cirrus CR162B	Serial No : G300769
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong	


Calibrator Model : Cirrus CR:515	Serial No : 94296
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : 27 Feb 2025
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0	Expire Date : 25 Feb 2026
Cal Sheet No.: CR-515-2025-222	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	22-23 Aug 2025	23-24 Aug 2025	24-25 Aug 2025	25-26 Aug 2025	26-27 Aug 2025	27-28 Aug 2025	28-29 Aug 2025
10:00 - 11:00	65.0	65.6	65.4	66.5	67.3	67.7	66.6
11:00 - 12:00	65.3	66.6	65.7	66.5	67.5	67.7	66.6
12:00 - 13:00	66.5	65.6	66.0	65.8	67.1	66.4	66.5
13:00 - 14:00	67.2	65.8	66.3	67.0	67.3	66.9	66.8
14:00 - 15:00	66.9	65.6	65.7	66.8	67.1	66.5	66.7
15:00 - 16:00	66.3	65.9	66.1	67.3	67.2	66.4	66.6
16:00 - 17:00	67.0	66.4	65.8	67.8	67.6	67.9	67.3
17:00 - 18:00	67.3	66.7	65.7	68.2	68.2	67.8	67.5
18:00 - 19:00	66.6	66.7	66.3	67.9	67.5	67.2	67.2
19:00 - 20:00	66.0	66.1	65.2	66.9	67.3	67.3	67.2
20:00 - 21:00	66.3	65.7	64.7	66.5	66.8	66.1	67.1
21:00 - 22:00	65.9	64.7	64.5	66.6	66.6	65.3	65.9
22:00 - 23:00	65.7	65.1	64.3	66.0	66.6	65.9	65.9
23:00 - 00:00	65.1	64.6	63.9	65.4	65.9	65.4	65.3
00:00 - 01:00	65.1	65.1	63.9	65.5	65.8	65.3	65.3
01:00 - 02:00	64.6	63.9	63.8	65.1	66.0	65.1	65.1
02:00 - 03:00	64.9	64.1	63.7	65.4	65.6	65.2	65.0
03:00 - 04:00	65.4	64.1	63.7	65.6	65.6	64.9	65.1
04:00 - 05:00	64.6	63.9	63.9	65.9	65.7	65.1	65.4
05:00 - 06:00	64.9	64.4	64.8	66.6	66.1	65.7	66.2
06:00 - 07:00	67.7	66.4	67.3	68.3	67.8	68.3	67.9
07:00 - 08:00	68.5	66.6	68.0	68.7	68.7	68.6	68.8
08:00 - 09:00	67.5	65.8	67.2	68.0	67.8	67.2	66.2
09:00 - 10:00	66.4	65.4	66.2	67.6	67.5	66.9	66.2
Leq(24)*	66.2	65.5	65.5	66.9	67.0	66.7	66.5
Ldn	72.0	71.3	71.2	72.7	72.8	72.4	72.4
Lmax **	93.0	91.8	91.6	94.2	88.1	94.4	87.6
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 10:00-10:00

** Maximum Sound Pressure Level between 10:00-10:00


 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : North Fence of Project Site

Monitor Period : 22-29 Aug 2025

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300769

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 27 Feb 2025

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 25 Feb 2026

Cal Sheet No.: CR-515-2025-222

Time	L90 (dB(A))						
	22-23 Aug 2025	23-24 Aug 2025	24-25 Aug 2025	25-26 Aug 2025	26-27 Aug 2025	27-28 Aug 2025	28-29 Aug 2025
10:00 - 11:00	62.2	63.1	63.2	63.3	65.2	65.6	64.3
11:00 - 12:00	62.5	63.4	63.3	63.5	65.2	64.8	64.3
12:00 - 13:00	63.4	62.9	63.7	63.4	65.2	63.9	64.4
13:00 - 14:00	63.9	63.1	64.0	64.3	65.2	64.3	64.8
14:00 - 15:00	63.5	63.3	64.1	64.4	65.1	64.0	64.5
15:00 - 16:00	63.6	63.4	63.7	65.1	65.2	63.6	64.5
16:00 - 17:00	63.8	63.3	63.4	65.3	64.9	63.8	64.6
17:00 - 18:00	63.9	63.7	63.6	65.7	65.0	64.6	64.6
18:00 - 19:00	63.8	63.3	63.2	64.9	65.1	64.1	64.7
19:00 - 20:00	63.9	63.3	63.5	65.0	65.2	64.1	64.7
20:00 - 21:00	63.7	63.6	63.5	64.9	65.0	64.0	64.6
21:00 - 22:00	63.4	63.2	63.6	64.8	65.7	64.2	64.3
22:00 - 23:00	63.5	63.4	63.3	64.6	65.0	64.1	64.4
23:00 - 00:00	63.5	63.2	62.8	64.6	64.8	64.2	64.5
00:00 - 01:00	63.6	63.1	62.9	64.6	65.1	64.2	64.5
01:00 - 02:00	63.9	63.0	62.9	64.4	65.1	64.3	64.4
02:00 - 03:00	64.0	63.1	62.8	64.6	64.8	64.4	64.4
03:00 - 04:00	63.9	63.2	62.8	64.9	65.0	64.1	64.7
04:00 - 05:00	63.5	63.1	62.8	65.0	65.0	64.1	64.7
05:00 - 06:00	63.5	63.2	63.1	65.5	65.0	64.3	64.9
06:00 - 07:00	63.9	63.5	63.5	65.9	65.3	64.8	65.2
07:00 - 08:00	63.8	63.2	63.6	65.6	65.5	64.8	65.4
08:00 - 09:00	63.4	62.8	62.9	65.5	64.7	63.9	64.8
09:00 - 10:00	63.5	62.7	62.7	65.3	64.8	64.2	64.9
L90(avg)*	63.6	63.2	63.3	64.8	65.1	64.3	64.6

Remark : * Average time between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : East Fence of Project Site

Monitor Period : 22-29 Aug 2025

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302330

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 27 Feb 2025

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.0/0.7

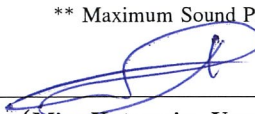
Expire Date : 25 Feb 2026


Cal Sheet No.: CR-515-2025-222

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	22-23 Aug 2025	23-24 Aug 2025	24-25 Aug 2025	25-26 Aug 2025	26-27 Aug 2025	27-28 Aug 2025	28-29 Aug 2025
10:00 - 11:00	69.3	68.3	68.4	68.4	69.0	69.1	68.9
11:00 - 12:00	68.9	68.1	68.4	68.3	68.6	69.0	69.2
12:00 - 13:00	69.0	68.1	68.3	68.2	68.5	68.7	68.9
13:00 - 14:00	69.4	68.3	68.3	68.2	68.5	68.8	68.8
14:00 - 15:00	69.4	68.3	68.5	68.2	68.5	68.9	68.7
15:00 - 16:00	69.0	68.3	68.4	68.2	68.5	68.8	68.9
16:00 - 17:00	69.0	68.3	68.4	68.2	68.5	68.7	68.9
17:00 - 18:00	68.9	68.5	68.3	68.2	68.5	68.8	68.8
18:00 - 19:00	69.0	68.5	68.2	68.2	68.5	68.8	68.9
19:00 - 20:00	69.0	68.6	68.3	68.2	68.6	68.8	68.9
20:00 - 21:00	69.3	68.7	68.4	68.2	68.9	68.8	68.9
21:00 - 22:00	70.0	68.7	68.6	68.4	68.8	68.9	68.8
22:00 - 23:00	70.2	68.8	68.5	68.3	68.8	68.9	68.8
23:00 - 00:00	70.0	68.7	68.4	68.3	68.9	68.8	68.8
00:00 - 01:00	69.5	68.6	68.3	68.3	69.0	68.9	68.9
01:00 - 02:00	69.4	68.5	68.4	68.3	68.8	69.0	69.1
02:00 - 03:00	69.5	68.6	68.5	68.3	68.8	69.1	68.9
03:00 - 04:00	69.8	68.5	68.5	68.3	68.9	69.1	68.9
04:00 - 05:00	69.8	68.5	68.4	68.2	68.8	69.0	68.8
05:00 - 06:00	69.4	68.7	68.6	69.8	68.8	69.6	70.2
06:00 - 07:00	69.4	68.5	68.7	70.0	68.8	69.1	68.9
07:00 - 08:00	69.2	68.2	68.3	69.9	68.5	68.7	68.8
08:00 - 09:00	68.6	68.1	68.3	69.9	68.7	68.7	68.8
09:00 - 10:00	68.3	68.2	68.1	70.0	68.9	68.8	68.7
Leq(24)*	69.3	68.4	68.4	68.7	68.7	68.9	68.9
Ldn	76.0	75.0	74.9	75.1	75.2	75.4	75.4
Lmax**	78.4	77.1	74.2	81.1	87.5	79.6	78.1
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 10:00-10:00

** Maximum Sound Pressure Level between 10:00-10:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : East Fence of Project Site

Monitor Period : 22-29 Aug 2025

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302330

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 27 Feb 2025

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.0/0.7

Expire Date : 25 Feb 2026

Cal Sheet No.: CR-515-2025-222

Time	L90 (dB(A))						
	22-23 Aug 2025	23-24 Aug 2025	24-25 Aug 2025	25-26 Aug 2025	26-27 Aug 2025	27-28 Aug 2025	28-29 Aug 2025
10:00 - 11:00	69.0	68.0	68.1	68.1	68.5	68.8	68.6
11:00 - 12:00	68.7	67.9	68.1	68.0	68.3	68.7	68.8
12:00 - 13:00	68.7	67.9	68.1	67.9	68.2	68.5	68.7
13:00 - 14:00	69.1	68.0	68.1	68.0	68.2	68.6	68.6
14:00 - 15:00	69.1	68.1	68.2	68.0	68.2	68.6	68.5
15:00 - 16:00	68.7	68.1	68.2	67.9	68.3	68.5	68.7
16:00 - 17:00	68.8	68.1	68.2	68.0	68.3	68.4	68.6
17:00 - 18:00	68.6	68.3	68.1	68.0	68.3	68.5	68.6
18:00 - 19:00	68.7	68.3	68.1	68.0	68.3	68.6	68.6
19:00 - 20:00	68.7	68.4	68.1	68.0	68.3	68.6	68.7
20:00 - 21:00	68.8	68.5	68.2	68.0	68.6	68.6	68.7
21:00 - 22:00	69.6	68.5	68.4	68.1	68.5	68.7	68.6
22:00 - 23:00	69.9	68.6	68.4	68.1	68.5	68.6	68.6
23:00 - 00:00	69.6	68.4	68.1	68.1	68.6	68.6	68.6
00:00 - 01:00	69.2	68.3	68.1	68.1	68.6	68.7	68.6
01:00 - 02:00	69.1	68.3	68.1	68.1	68.5	68.8	68.7
02:00 - 03:00	69.2	68.3	68.3	68.0	68.5	68.8	68.7
03:00 - 04:00	69.5	68.2	68.2	68.1	68.6	68.8	68.6
04:00 - 05:00	69.4	68.2	68.2	68.0	68.5	68.7	68.6
05:00 - 06:00	69.2	68.3	68.3	69.2	68.5	68.8	68.9
06:00 - 07:00	69.1	68.1	68.4	69.8	68.5	68.8	68.6
07:00 - 08:00	68.9	68.0	68.1	69.7	68.2	68.5	68.6
08:00 - 09:00	68.4	67.9	68.0	69.7	68.4	68.5	68.6
09:00 - 10:00	68.1	67.9	67.9	69.7	68.4	68.6	68.5
L90(avg)*	69.0	68.2	68.2	68.4	68.4	68.6	68.6

Remark : * Average time between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1263/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 07/07/2025	SAMPLING TIME	: 14:06
RECEIVED DATE	: 08/07/2025	ANALYTICAL DATE	: 08-16/07/2025
REPORT DATE	: 16/07/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Aniwat Pimwanna
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225008_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถึงตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.6	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.32	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	5,816	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	28	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	15.39	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1486/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 11/08/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 12/08/2025	SAMPLING TIME	: 14:08
ANALYTICAL DATE	: 12-18/08/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
REPORT DATE	: 19/08/2025	FILE CODE	: ว-239-จ-0020
SAMPLE CONDITION	: ใส		: 225008_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	35.0	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.45	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	4,924	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	4.0	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ว-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ว-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1732/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ๖-239
SAMPLING DATE	: 12/09/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 13/09/2025	SAMPLING TIME	: 09:30
ANALYTICAL DATE	: 13-21/09/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
REPORT DATE	: 22/09/2025		: ๖-239-จ-0020
SAMPLE CONDITION	: ใส	FILE CODE	: 225008_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ตั้งตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	29.6	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.29	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	6,248	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	42	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2.8	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1896/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ๖-239
SAMPLING DATE	: 06/10/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 07/10/2025	SAMPLING TIME	: 15:45
ANALYTICAL DATE	: 07-16/10/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Aniwat Pimwanna
REPORT DATE	: 16/10/2025		: ๖-239-๖-0007
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใส	FILE CODE	: 225008_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถึงตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	36.1	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.24	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	3,834	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	3.6	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-๖-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-๖-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 2136/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ๖-239
SAMPLING DATE	: 10/11/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 11/11/2025	SAMPLING TIME	: 15:08
ANALYTICAL DATE	: 11-17/11/2025	SITE OPERATOR	: Miss Thipsuda Wannakran
REPORT DATE	: 17/11/2025		: ๖-239-๖-0027
SAMPLE CONDITION	: ใส	FILE CODE	: 225008_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ตั้งตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	35.8	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.09	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	7,290	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	10	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.2	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED., 2023 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-๖-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-๖-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 2344/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ๖-239
SAMPLING DATE	: 08/12/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 09/12/2025	SAMPLING TIME	: 14:46
ANALYTICAL DATE	: 09-16/12/2025	SITE OPERATOR	: Miss Thipsuda Wannakran
REPORT DATE	: 16/12/2025		: ๖-239-จ-0027
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใส	FILE CODE	: 225008_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ตั้งตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	28.4	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.78	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	5,032	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	17	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED., 2023 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ค-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ค-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 0702/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING DATE	: 21/04/2025	SAMPLING TIME	: 11:55-12:06
RECEIVED DATE	: 23/04/2025	ANALYTICAL DATE	: 23/04/2025
REPORT DATE	: 02/05/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225006_GW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ต้นน้ำบริเวณทิศเหนือ ของโรงงาน GC2(I-1,MW-04)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. ว-239-จ-0022

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ว-239-ก-0004

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 0702/68
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 11:20-11:30
SAMPLING DATE	: 21/04/2025	ANALYTICAL DATE	: 23/04/2025
RECEIVED DATE	: 23/04/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
REPORT DATE	: 02/05/2025	FILE CODE	: 225006_GW_April
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ท้ายน้ำของโรงผลิต สารโอเลฟินส์โรงที่ 1/2(I-1,MW-02)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.2017 (AWWA,APHA, WEF)

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. ว-239-จ-0022

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ว-239-ค-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 0702/68
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:31-10:40
SAMPLING DATE	: 21/04/2025	ANALYTICAL DATE	: 23/04/2025
RECEIVED DATE	: 23/04/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
REPORT DATE	: 02/05/2025	FILE CODE	: 225006_GW_April
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ท้ายน้ำบริเวณทิวทิศใต้ของโรงงาน GC2 (I-1,MW-01)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED, 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. ๖-239-๖-0022

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-๖-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพดิน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 1316/67
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Hand Auger
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 09:45-10:10
SAMPLING DATE	: 27/06/2024	ANALYTICAL DATE	: 01/07/2024
RECEIVED DATE	: 28/06/2024	SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khothamhan
REPORT DATE	: 11/07/2024	FILE CODE	: 224008_WW_June
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ¹⁾
				บ่อฝังกลบการรณน้ำใต้ดินต้นน้ำ บริเวณเกิดเหตของโรงงาน GC2 (I-1,MW-04)	
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	< 0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE: US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2020

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0022

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ¹⁾ Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 1316/67
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Hand Auger
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:20-10:40
SAMPLING DATE	: 27/06/2024	ANALYTICAL DATE	: 01/07/2024
RECEIVED DATE	: 28/06/2024	SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khothamhan
REPORT DATE	: 11/07/2024	FILE CODE	: 224008_WW_June
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}
		METHODS	(non-detectable)	ป้อมสังเกตการณ์น้ำใต้ดินท้ายน้ำ บริเวณทิศใต้ของโรงงาน GC2 (I-1,MW-01)	
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	< 0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE : US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2020

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. 2-239-จ-0022

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ท-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1316/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Hand Auger
SAMPLING DATE	: 27/06/2024	SAMPLING TIME	: 10:55-11:20
RECEIVED DATE	: 28/06/2024	ANALYTICAL DATE	: 01/07/2024
REPORT DATE	: 11/07/2024	SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khothamhan
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224008_WW_June

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินท้ายน้ำ ของโรงผลิตสารไอโซเลฟินส์ โรงที่ 1/2 (I-1, MW02)	STANDARD ^{1/}
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	< 0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE : US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2020

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. 3-239-ท-0022

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 3-239-ท-0004

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1597/68
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 27/08/2025
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 28/08/2025
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 01/09/2025
		Report Date	: 11/09/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยผลิตโพลีเอทิลีน	27/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:24-09:39		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเสกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	27/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:41-09:56		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	27/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:58-10:13		Committee 101/GC FID			

Analyst By :

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1597/68
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 27/08/2025
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 28/08/2025
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 03/09/2025
		Report Date	: 11/09/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยผลิตโพลีเมอร์ไรเซชัน	27/08/2025 09:24-13:24	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.39	50 ^{1/} ,500 ^{2,3/}
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	27/08/2025 09:41-13:41	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} ,500 ^{2,3/}
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	27/08/2025 09:58-13:58	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.20	50 ^{1/} ,500 ^{2,3/}

Analyst By :

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ^{2/} Notification of the Occupational Safety and Health Administration Standard.

5. ^{3/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

6. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1597/68
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 27/08/2025
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 28/08/2025
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 01/09/2025
		Report Date	: 11/09/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยผลิตโพลีเมอร์ไรเซชัน	27/08/2025 09:24-09:39	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	9.63	-
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	27/08/2025 09:41-09:56	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	8.25	-
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	27/08/2025 09:58-10:13	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	4.95	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1903/68
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 06/10/2025
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 07/10/2025
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 15/10/2025
		Report Date	: 17/10/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยผลิตโพลีเมอร์ไรเซชัน	06/10/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	13:26-13:41		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	06/10/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	13:45-14:00		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	06/10/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	14:05-14:20		Committee 101/GC FID			

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

- Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.
4. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1903/68
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 06/10/2025
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 07/10/2025
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 08/10/2025
		Report Date	: 17/10/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยผลิตโพลีเมอร์ไรเซชัน	06/10/2025 13:26-17:26	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.17	50 ^{1/} ,500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซนเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	06/10/2025 13:30-17:30	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} ,500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	06/10/2025 13:34-17:34	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} ,500 ^{2/3/}

Analyst By :

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ^{2/} Notification of the Occupational Safety and Health Administration Standard.

5. ^{3/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

6. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1903/68
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 06/10/2025
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 07/10/2025
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 08/10/2025
		Report Date	: 17/10/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยผลิตโพลีเมอร์ไรเซชัน	06/10/2025 13:26-13:41	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	5.37	-
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	06/10/2025 13:45-14:00	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	4.82	-
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	06/10/2025 14:05-14:20	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	5.22	-

Analyst By :

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ND = non-detectable.

4. - No Standard.

ใบรับรองผลการตรวจวัด
ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.)



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Flash Drum Feed Pump (P-711 A-B)	Monitor Period : Aug 29, 2025
SLM Model : SCARLET ST-21D	Serial No : 820724
Site Operator : Miss Wiraya Patchimboon	

Calibrator Model : Cirrus CR:515	Serial No : 94296
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : Feb 27 2025
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.8/0.0	Expire Date : Feb 25 2026
Cal Sheet No.: CR-515-2025-217	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Aug 29, 2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	83.3
08:00 - 09:00	83.2
09:00 - 10:00	83.2
10:00 - 11:00	83.1
11:00 - 12:00	83.1
12:00 - 13:00	83.0
13:00 - 14:00	83.0
14:00 - 15:00	83.0
15:00 - 16:00	83.1
16:00 - 17:00	83.2
17:00 - 18:00	83.2
18:00 - 19:00	83.0
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(12)*	83.1
Lmax **	86.0
Standard-12Hr	87 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Refrigerator (C-821)	Monitor Period : Aug 29, 2025
SLM Model : SCARLET ST-21D	Serial No : 821081
Site Operator : Miss Wiraya Patchimboon	

Calibrator Model : Cirrus CR:515	Serial No : 94296
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : Feb 27 2025
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1	Expire Date : Feb 25 2026
Cal Sheet No.: CR-515-2025-217	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Aug 29, 2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	83.5
08:00 - 09:00	83.2
09:00 - 10:00	82.3
10:00 - 11:00	82.5
11:00 - 12:00	82.3
12:00 - 13:00	82.3
13:00 - 14:00	82.1
14:00 - 15:00	82.5
15:00 - 16:00	82.7
16:00 - 17:00	82.8
17:00 - 18:00	82.5
18:00 - 19:00	82.5
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(12)*	82.6
Lmax **	92.8
Standard-12Hr	87 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Compressor (C-872 A-B)

Monitor Period : Aug 29, 2025

SLM Model : SCARLET ST-21D

Serial No : 820726

Site Operator : Miss Wiraya Patchimboon

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Feb 27 2025

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.8/0.0

Expire Date : Feb 25 2026

Cal Sheet No.: CR-515-2025-217

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Aug 29, 2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00	83.6	
08:00 - 09:00	83.5	
09:00 - 10:00	83.3	
10:00 - 11:00	83.2	
11:00 - 12:00	83.1	
12:00 - 13:00	83.0	
13:00 - 14:00	83.0	
14:00 - 15:00	83.1	
15:00 - 16:00	83.3	
16:00 - 17:00	83.2	
17:00 - 18:00	83.4	
18:00 - 19:00	83.3	
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	83.3	
Lmax **	87.5	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Pelletizer (Z-425)

Monitor Period : Aug 29, 2025

SLM Model : SCARLET ST-21D

Serial No : 821082

Site Operator : Miss Wiraya Patchimboon

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Feb 27 2025

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.8/0.0

Expire Date : Feb 25 2026

Cal Sheet No.: CR-515-2025-217

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Aug 29, 2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	79.7
08:00 - 09:00	79.8
09:00 - 10:00	79.6
10:00 - 11:00	79.6
11:00 - 12:00	79.2
12:00 - 13:00	79.2
13:00 - 14:00	79.3
14:00 - 15:00	79.4
15:00 - 16:00	79.4
16:00 - 17:00	79.5
17:00 - 18:00	79.5
18:00 - 19:00	79.7
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(12)*	79.5
Lmax **	96.8
Standard-12Hr	87 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

ใบรับรองผลการตรวจวัด
ปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน (% Dose)
ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน (TWA-8 hr.)
ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน (TWA-12 hr.)



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0228
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 29/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1050

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.8 / 0.2 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-137

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (8 hr)	STANDARD*
00BB07902	Bagging Packing	07:58-16:59	25.0	79.0	85.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0228
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 29/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1103

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.4 / 0.6 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-137

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (8 hr)	STANDARD*
30612598	Bagging Packing	07:58-16:58	28.4	79.5	85.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0226
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 22/08/2025

OPERATOR : Miss Salisa Ainree INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1026

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.5 / 0.5 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-126

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002489	Section 400/1	07:14-19:00	72.2	81.8	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0226
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 22/08/2025

OPERATOR : Miss Salisa Ainree INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1056

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025


READING / ADJUST : 112.8 / 1.2 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-126

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26000350	CCB	07:11-19:00	0.6	61.2	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0226
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 22/08/2025

OPERATOR : Miss Salisa Ainree INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1101

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 112.4 / 1.6 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-126

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001758	Section 200	07:13-18:57	4.8	70.1	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0226
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 22/08/2025

OPERATOR : Miss Salisa Ainree INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1102

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.5 / 0.5 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-126

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001715	Section 700	07:12-18:59	4.7	70.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0226
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 22/08/2025

OPERATOR : Miss Salisa Ainree INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1103

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025


READING / ADJUST : 113.0 / 1.0 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-126

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26006174	Section 400/2	07:11-18:58	7.7	72.2	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0226
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 22/08/2025

OPERATOR : Miss Salisa Ainree INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1104

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025


READING / ADJUST : 114.1 / -0.1 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-126

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002378	CCB	07:14-18:59	2.3	66.8	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0226
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 22/08/2025

OPERATOR : Miss Salisa Ainree INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB632

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781


CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025

READING / ADJUST : 114.0 / 0.0 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-068

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002486	CCB	07:14-18:59	2.7	67.6	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0227
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 26/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1040

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.8 / 0.2 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-143

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001717	Section 700	07:49-19:00	15.3	75.1	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. **REFERENCE NO.** : 225008-TWA-2508-0227
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. **MEASUREMENT DATE** : 26/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon **INSTRUMENT** : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A **INSTRUMENT SERIAL NO.** : CB1041

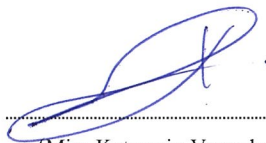
CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A **CALIBRATOR SERIAL NO.** : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB **CALIBRATION DATE** : 21/02/2025


READING / ADJUST : 114.0 / 0.0 **EXPIRE DATE** : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-143

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001720	CCB	07:42-19:00	13.2	74.5	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0227
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 26/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1042

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025


READING / ADJUST : 113.7 / 0.3 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-143

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002275	CCB	07:51-19:00	5.3	70.5	83.0


.....
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


.....
(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0227
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 26/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1101

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025


READING / ADJUST : 113.7 / 0.3 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-143

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002483	CCB	07:46-19:00	22.8	76.9	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0227
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 26/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB614

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025


READING / ADJUST : 113.6 / 0.4 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-078

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26008468	Section 400/2	07:48-19:00	68.7	81.6	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0227
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 26/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB617

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025


READING / ADJUST : 113.7 / 0.3 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-078

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26008133	Section 200	07:48-19:00	55.1	80.7	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0225
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 28/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1047

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.9 / 0.1 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-138

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26008463	Section 400/1	07:17-19:00	35.2	78.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0225
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 28/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1048

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 114.7 / -0.7 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-138

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001718	CCB	07:18-19:00	0.1	52.4	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0225
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 28/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1049

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.7 / 0.3 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-138

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002480	Section 400/2	07:17-19:00	51.6	80.4	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0225
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 28/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1050

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167


CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.7 / 0.3 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-138

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26006630	Section 200	07:18-19:00	52.3	80.4	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0225
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 28/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1103

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.3 / 0.7 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-138

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001759	CCB	07:18-19:00	3.5	68.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0225
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 28/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB644

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025


READING / ADJUST : 113.5 / 0.5 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-077

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002363	CCB	07:17-19:00	1.0	63.2	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0228
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 29/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1047

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.9 / 0.1 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-137

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26008460	Section 200	07:11-19:00	66.6	81.5	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0228
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 29/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1104

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 114.3 / -0.3 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-137

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001721	CCB	07:11-19:00	11.8	74.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0228
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 29/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB617

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025

READING / ADJUST : 113.7 / 0.3 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-076

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26006411	Section 700	07:10-19:00	24.1	77.1	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0228
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 29/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB618

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025

READING / ADJUST : 113.4 / 0.6 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-076

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002361	Section 400	07:10-19:00	29.3	77.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2508-0228
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 29/08/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB636

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025

READING / ADJUST : 114.0 / 0.0 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-076

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001722	CCB	07:12-19:00	0.5	60.5	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2509-0267
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 23/09/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1101

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.9 / 0.1 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-159

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26002089	Section 400/1	07:54-19:00	88.9	82.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2509-0270
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 26/09/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Cirrus CR:110A INSTRUMENT SERIAL NO. : CB1023

CALIBRATOR MODEL : Cirrus RC:110A CALIBRATOR SERIAL NO. : 95167

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 21/02/2025

READING / ADJUST : 113.8 / 0.2 EXPIRE DATE : 20/02/2026

CAL SHEET NO. : NC-CIRRUS-2025-165

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26000791	Section 400/2	07:10-18:57	91.8	82.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225008-TWA-2510-0268
Branch 2 (HDPE2)

MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. MEASUREMENT DATE : 28/10/2025

OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon INSTRUMENT : Dosimeter

INSTRUMENT MODEL : Pulsar 22 INSTRUMENT SERIAL NO. : PB614

CALIBRATOR MODEL : Pulsar 22R CALIBRATOR SERIAL NO. : 79781

CALIBRATION REF. : 1,000 Hz, 114 dB CALIBRATION DATE : 01/04/2025

READING / ADJUST : 113.4 / 0.6 EXPIRE DATE : 31/03/2026

CAL SHEET NO. : NC-PULSAR-2025-117

OPERATOR ID	LOCATION	TIME	%DOSE	SOUND PRESSURE LEVEL (dBA)	
				TWA (12 hr)	STANDARD*
26001761	CCB	07:36-19:00	1.9	66.2	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.